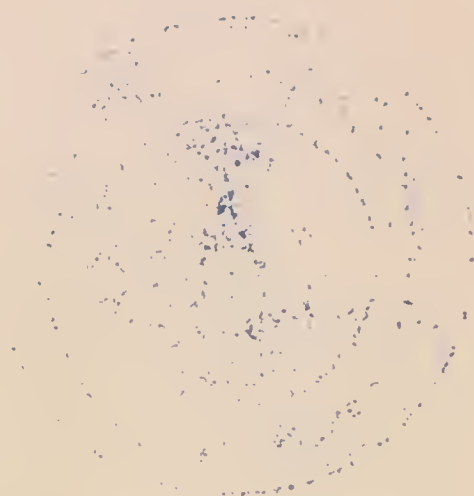


347.07

น592หอ

ฉ.2

อนุสรณ์งานพระราชทานเพลิงศพ
พันโทพระจำนงเนติวุฒิ(จำนง เรืองวุฒิ)
ณ เมรุวัดเทพศิรินทราวาส
๕ มีนาคม ๒๕๑๖





หอสมุดงานพระราชทานเพลิงศพ
พันโทพระจำนงเนติวุฒิ(จำนง เรืองวุฒิ)
ณ เมรุวัดเทพศิรินทราวาส
๕ มีนาคม ๒๕๑๖

เลขหมู่


347.07

พ 592 นท

ค. 2

เลขทะเบียน

016046



เจ้าภาพขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง
ที่ได้กรุณาให้เกียรติมาในงานสวดพระอภิธรรม
และในงานพระราชทานเพลิงศพ^{๒๕} ครองน.

สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ
(เจ้าแม่ เวียงวดี)

ม.ป.ช. ๒๕๒๕ ๒๕๒๕ ๒๕๒๕

๒๕๒๕ ๒๕๒๕ ๒๕๒๕ ๒๕๒๕

ผู้จัดทำ
และ
บรรณาธิการ
และ
ผู้พิมพ์



พันโทพระจำนงเนติวุฒิ
(จำนง เรืองวุฒิ)

ชวตศ ๑๗ กันยายน ๒๔๓๔

มตศ ๑๒ กันยายน ๒๔๑๑

ประวัติ

พันโท พระจ้านงเนติวุฒิ (จ้านง เรืองวุฒิ)

- พันโท พระจ้านงเนติวุฒิ (จ้านง เรืองวุฒิ) เกิดเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๔๓๔ ที่ตำบลวังกระโจม อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก เป็นบุตรนายแฉ่งและนางเฟื่อน มีพี่น้องร่วมบิดามารดา ๕ คน พันโท พระจ้านงเนติวุฒิ (จ้านง เรืองวุฒิ) เป็นบุตรคนที่ ๓

- เริ่มการศึกษาเบื้องต้นที่โรงเรียนนครพิทยาคม จังหวัดนครนายก และเข้าศึกษาต่อในพระนครที่โรงเรียนยุพินในเศศสกุล จากนั้นได้เข้าศึกษาในโรงเรียนนายร้อยทหารบก ออกรับราชการเป็นที่ร้อยตรีสังกัดกรมทหารม้าที่ ๑ รักษาพระองค์

- ได้อุปสมบท ณ วัดสุทัศน์เทพวราราม

- ต่อมาได้สมรสกับนางประยงค์ เรืองวุฒิ ไม่มีบุตรด้วยกัน แต่มีบุตรบุญธรรม ๑ คน คือ นางประยูร ผลแก้ว (ถึงแก่กรรม)

- ต่อมาได้นางเฟื่อน เรืองวุฒิ เป็นภรรยา มีบุตรด้วยกัน ๓ คน คนโตและคนสุดท้องถึงแก่กรรม เหลือคนกลาง คือ พันเอกกมล เรืองวุฒิ

- หลังจากนั้นได้นางเครือวัลย์ เรืองวุฒิ เป็นภรรยา มีบุตรด้วยกัน ๔ คน คือ

๑. นางเรณู ชุนวงศ์
๒. นายเรืองนาม เรืองวุฒิ
๓. นายเรืองนนท์ เรืองวุฒิ
๔. นางสาวรัชนี เรืองวุฒิ

– หลังจากที่ได้รับราชการ ได้รับพระราชทานยศเป็นร้อยโท แล้ว ได้ศึกษาต่อในโรงเรียนเสนาธิการทหารบก และสำเร็จเป็นนายทหารฝ่ายเสนาธิการ ต่อมาได้ศึกษาในโรงเรียนกฎหมายสำเร็จเป็นเนติบัณฑิตไทย

– การศึกษา

- ๒๔๔๕ จบ ป. ๔ รร. นครพิทยาคม จ. นครนายก
- ๒๔๔๙ เรียนภาษาอังกฤษชั้น ๒ รร. ยูไนเต็ดสกูล
- ๒๔๕๐ รร. นายร้อยทหารบก
- ๒๔๕๕ จบ รร. นายทหารฝ่ายเสนาธิการ
- ๒๔๖๒ จบ รร. กฎหมายสอบภาค ๑ และ ๒ ได้เป็นเนติบัณฑิตชั้น ๒

– ยศ

- ๑ ก.ก. ๕๓ ว่าที่ ร.ต.
- ๓ พ.ก. ๕๔ ร.ต.
- ๒๘ เม.ย. ๕๘ ร.ท.

- ๑ ส.ก. ๖๖ ว่าที่ พ.ต.
- ๕ พ.ก. ๖๗ พ.ต.
- ๘ พ.ก. ๖๙ พ.ท.

- บรรดาศักดิ์

- ๓๐ ธ.ก. ๖๕ หลวงวุฒินาทเนติกรรม
- ๑๒ มิ.ย. ๗๑ พระจ้านงเนติวุฒิ
- ๙ พ.ก. ๘๕ ออกจากบรรดาศักดิ์
- ๒๔ พ.ย. ๙๕ กลับใช้บรรดาศักดิ์
- ๙ พ.ย. ๖๓ รองอำมาตย์เอก
- ๘ พ.ย. ๗๔ อำมาตย์ตรี

- ตำแหน่ง

- ๒๒ ต.ก. ๕๐ นนร. รร. ทหารบก
- ๓ พ.ก. ๕๓ สำรองราชการ ม. ๑ รอ.
- ๑ ก.ก. ๕๓ ประจำ ม. ๑ ร้อย ๒ รอ.
- ๑ มิ.ย. ๕๔ นายเวร ม. ๑ รอ.
- ๑ มิ.ย. ๕๕ นายทหารฝึกหัดราชการ กรมเสนา
ธิการทหารบก
- มิ.ย. ๕๖ สำรองราชการกรมยุทธศาสตร์
ทหารบก

- พ.ก. ๕๗ ประจำกรมยุทธศาสตร์ทหารบก
- ก.ย. ๖๒ ประจำแผนกที่ ๒ กรมยุทธศาสตร์ทหารบก
- ๑ ธ.ค. ๖๒ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกที่ ๑ กรมยุทธศาสตร์ทหารบก
- ๑ ก.พ. ๖๒ นายทหารนอกกอง สังกัดกรมยุทธศาสตร์ทหารบก และเป็นผู้ฝึกพาณิชยกรรม
- ๑ พ.ย. ๖๓ ผู้ฝึกพาณิชยกรรมพลบัตตานี
- ๒๕ พ.ย. ๖๕ เป็นนายทหารกองหนุน ไม่มีเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญสังกัดกรมยุทธศาสตร์ทหารบก
- ๑ ส.ค. ๖๖ หัวหน้าแผนกที่ ๒ กรมพระธรรมนูญทหารบก
- ๑ เม.ย. ๗๑ ผู้รั้งตำแหน่งเจ้ากรมพระธรรมนูญทหารบก และคงเป็นหัวหน้าแผนกที่ ๒ กรมพระธรรมนูญทหารบกด้วย.
- ๑ เม.ย. ๗๒ นายทหารนอกราชการ สังกัดกรมพระธรรมนูญทหารบก รับพระราชทานบำนาญเดือนละ ๑๒๖ บาท ๖๖ $\frac{๒}{๓}$ สตางค์
- ๑๕ มิ.ย. ๗๒ ผู้ฝึกพาณิชยกรรมจังหวัดนนทบุรี (เริ่มเข้ารับราชการใหม่)

- ๑๗ มี.ก. ๗๒ ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพังงา
- ๑ ส.ก. ๗๕ นายทหารนอกราชการสังกัด บก. จทบ.
กรุงเทพฯ
- ๒๒ มี.ก. ๗๖ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดชุมพร
- ๓๐ เม.ย. ๗๗ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเพชรบุรี
- ๑๐ ส.ก. ๗๙ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสมุทรสาคร
- ๑ ก.พ. ๘๗ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสระบุรี
- ๑ ก.ก. ๘๙ ลาออกจากราชการ รับบำเหน็จเป็น
เงิน ๖,๗๕๐ บาทและรับบำนาญเหตุทดแทนปีละ
๑,๕๒๐ บาท หรือเดือนละ ๑๒๖ บาท ๖๖^๒/_๓ สตางค์
- ๑ ม.ก. ๙๕ ย้ายประเภทเป็นนายทหารพันราชการ
สังกัดกองพันบก

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

- ๒ ฐ.ก. ๕๔ เหรียญบรมราชาภิเศก (ร. ๖)
- ๒๕ ก.พ. ๖๘ เหรียญบรมราชาภิเศกเงิน (ร. ๗)
- ๖ ฐ.ก. ๖๙ เหรียญจักรมาลา
- ๖ พ.ย. ๗๐ จัตุรตาภรณ์มงกุฎไทย
- เม.ย. ๗๕ เหรียญฉลองพระนคร (เงิน)
- ๒๐ ก.ย. ๘๑ ตริตราภรณ์มงกุฎไทย
- ๒๐ ก.ย. ๘๓ ตริตราภรณ์ช้างเผือก

เมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๑๑ พันโทพระจำนงเนติวุฒิ ได้รู้สึกเจ็บในลำคอและเสียงแหบ เมื่อแพทย์ได้ทำการตรวจครั้งแรกยังไม่ทราบว่าเป็นโรคอะไร ต่อมาเมื่อได้เข้ารับการตรวจโดยละเอียดที่โรงพยาบาลศิริราช จึงทราบว่า เป็นโรคมะเร็งในกรวยอาหาร จึงได้เข้ารับการรักษายาบาลอยู่ในโรงพยาบาลศิริราชจนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๑๑ ก็กลับมาพักรักษาตัวอยู่ที่บ้านเลขที่ ๑๖ ถนนอำนวยการสงคราม บางกระบือ พระนคร และได้ถึงแก่กรรมเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๑๑ รวมอายุได้ ๗๖ ปี ๑๑ เดือน ๒๕ วัน

อาลัยพ่อ

ชีวิตในเยาว์วัยจนเติบโตใหญ่ลูกไม่ค่อยได้อยู่ใกล้ชิดพ่อ เพราะพ่อต้องโยกย้ายไปรับราชการตามจังหวัดต่าง ๆ ส่วนลูกคงเรียนหนังสืออยู่ในกรุงเทพจนเรียนจบแล้วจึงมีโอกาใกล้ชิดพ่อ และได้ฟังเรื่องราวต่าง ๆ ในชีวิตพ่อที่ผ่านมา จึงได้ทราบว่า ชีวิตพ่อยากลำบากต้องต่อสู้กับอุปสรรคต่าง ๆ ประการ เริ่มตั้งแต่จากบ้านเกิด จังหวัดนครนายกมาเข้าเรียนโรงเรียนนายร้อยทหารบกจนสำเร็จเป็นนายทหาร จบโรงเรียนเสนาธิการทหารบก และสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตไทยจากโรงเรียนกฎหมาย จึงได้ย้ายไปรับราชการกระทรวงยุติธรรมเมื่อมียศเป็นร้อยโท ต่อมาได้ย้ายกลับมารับราชการกรมพระธรรมนูญอีก ได้รับพระราชทานยศเป็นพันตรี ในประวัติของพ่อจึงไม่ปรากฏว่าได้รับพระราชทานยศเป็นร้อยเอก จนกระทั่งเป็นผู้รั้งตำแหน่งเจ้ากรมพระธรรมนูญ ได้รับพระราชทานยศเป็นพันโท ก็โอนกลับมารับราชการที่กระทรวงยุติธรรมอีกครั้ง จนกระทั่งลาออกจากราชการเมื่อเป็นผู้พิพากษา หัวหน้าศาลจังหวัดสระบุรี

โดยปกติพ่อเป็นผู้มีนิสัยโอบอ้อมอารีไม่ถือตัว มีเพื่อนฝูงมากคบคนได้ทุกวัย เพื่อนฝูงของพ่อคนใดมีฐานะยากจนพ่อจะต้องเย็บเย็บและพบปะอยู่เป็นประจำ แม้ว่าจะอยู่ต่างจังหวัด ลูกไม่เคยเห็นพ่อโกรธใคร พ่อยิ้มอยู่เสมอ ไม่เคยอาฆาตใคร พ่อเคยบอกกับลูกว่า ยิ้มนั้น

นอกจากจะสร้างไมตรีกับผู้ที่พบเห็นแล้ว ยังเป็นอุปสรรคหรือสร้างความ
สนเท่ห์ให้แก่ศัตรูด้วย จึงขอให้ลูกยิ้มไว้เสมอ พ่อเป็นคนใจคอหนักแน่น
และยอมรับความเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตได้อย่างฉับพลัน จากผู้พิพากษา
หัวหน้าศาลเปลี่ยนเป็นอาชีพทนายความ (จ้างทำของ) โดยไม่เคอะเขิน
ลูกเคยถามพ่อว่า พ่อครับ เป็นผู้พิพากษากับเป็นทนายความต่างกัน
อย่างไร พ่อตอบว่า ผู้พิพากษานั้นท่านเป็นผู้ชิมอาหารที่ทนายความปรุง
ขึ้นมา ถ้าอัยการหรือทนายความฝ่ายใดปรุงถูกรส หรือรสดีอร่อย ปรุง
ได้ถูกส่วนสัก (มีข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและหลักฐานมั่นคง) ฝ่าย
นั้นก็ชนะไป ส่วนพ่อนั้นเปลี่ยนฐานะจากผู้ชิมอาหารเป็นผู้ปรุงอาหาร
ใหม่ ๆ ก็พะวกพะวันไม่รู้ว่าจะปรุงอาหารอย่างไร (การเตรียมการว่า
ความหรือเตรียมคดี) แต่พ่อก็สามารถเป็นผู้ปรุงที่ดีมาเป็นเวลาถึง ๒๐ ปี
เศษ ก็สิ้นอายุไขด้วยโรคร้าย (มะเร็ง)

ชีวิตพ่อมีแต่ความมานะอุตสาหะไม่ยอมให้ชีวิตปล่อยว่าง ขณะ
เป็นนายทหารยศร้อยโทพ่อเล่าให้ฟังว่า พ่ออาสาเป็นนายทหารเวรแทน
เพื่อน ๆ เพื่อใช้เวลาคุุ่ตำรากฎหมายจนกระทั่งสามารถสอบไล่เป็นเนติ -
บัณฑิตไทย พ่อถือกติว่า “ไปที่ไหนต้องเสียงดัง ไปแล้วต้องกลับมา
ได้” หมายถึงว่าอยู่ที่ไหนต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตมือสะอาด พ่อได้สอน
ลูกทุกอย่างไม่ว่าชีวิตในครอบครัวหรือการทำงาน พ่อเป็นคนช่างคุยและ
มีความจำเป็นเยี่ยม เวลาว่างมักจะมีเรื่องมาเล่าให้ลูก ๆ ฟังเป็นคติสอน
ใจอยู่เสมอ เสียดยที่บันทึกเรื่องราวของพ่อซึ่งพ่อเคยบอกกับลูกว่าพ่อ

เขียนเรื่องต่าง ๆ ไว้เยอะ เมื่อพ่อตายจะได้นำมาพิมพ์ในงาน แต่เป็นที่
น่าเสียดายที่ลูก ๆ หาไม่พบ

พระคุณของพ่อ^{๕๕}นั้นเหลือสุุดจะพรรณาเป็นตัวอักษรได้ พ่อ
บอกว่า ตระกูลของเราไม่ร่ำรวยพ่อไม่มีอะไรที่จะให้แก่ลูก ๆ นอกจาก
การศึกษาเล่าเรียนเท่านั้น เพื่อที่ลูก ๆ จะได้นำไปใช้เลี้ยงชีพในอนาคต
หากชาติหน้ามีจริง ลูกขออธิษฐานให้ลูกได้เกิดเป็นลูกของพ่ออีก

ในงานพระราชทานเพลิงศพพ่อ^{๕๕}ครั้งนั้น ลูกได้ค้นพบหนังสือ
เรื่อง “หลักวิชาว่าความ” ซึ่งท่านเจ้าคุณพระยานิติศาสตรไพศาลย์
(วัน จามรมาน) ซึ่งเป็นทั้งอาจารย์สอนกฎหมายของพ่อและของลูก
ได้ประพันธ์ไว้ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๔๖๑ หรือเมื่อ ๕๕ ปีมาแล้ว แต่ก็ยัง
ทันสมัยอยู่เสมอ ซึ่งจะยังประโยชน์แก่ท่านผู้อ่าน จึงได้จัดพิมพ์หนังสือ
^{๕๕}นี้ขึ้นพร้อม^{๕๕}ต้องขออภัยและขอบพระคุณต่อบรรดาทายาทของผู้ประพันธ์
ที่ได้นำเรื่อง^{๕๕}นี้มาพิมพ์แจกเป็นบรรณาการ ในงานพระราชทานเพลิงศพ
คุณพ่อ^{๕๕}ครั้ง^{๕๕}นี้ด้วย และเว้นเสียมิได้ที่จะกล่าวขอบคุณ พ.อ. ณรงค์
กิตติขจร ผบ.ร. ๑๑ รอ. ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์จัดทำและเร่งรัด
ให้หนังสือเล่ม^{๕๕}นี้เป็นรูปเล่มได้ทันงาน

ขอกุศลอันพึงบังเกิดจากหนังสืออันเป็นวิทยบรรณาการ^{๕๕}นี้ จง
เป็นพลวปัจจัยอำนวยอภิวินิบากสมบัติมนุญผลอันเป็นที่เจริญใจแก่คุณพ่อ
โดยตรงในสัมปรายภพจงทุกประการ.

พ.อ. กมล เรืองวุฒิ

ก.พ. ๑๖

“หลักวิชาว่าความ”

โดย

ศาสตราจารย์ พระยานิติศาสตร์ไพศาลย์
(วัน จามรมาน)

คำนำ

การว่าความเป็น ศิลปอย่างหนึ่งซึ่งจะสอนกันให้มีความรู้ความชำนาญโดยการศึกษาแต่เพียงทฤษฎีอย่างเดียว เช่นวิทยาศาสตร์ หรือศาสตร์บางแขนง หาได้ไม่ ที่พอจะทำได้ก็คือ การแนะแนวทางให้ผู้สนใจในศิลปแขนงนี้ ได้มีความรู้ในเบื้องต้น เป็นกุญแจที่จะไขเข้าไปหาความรู้ความชำนาญด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม ท่านผู้เขียนก็ได้พยายามค้นคว้าหาแนวทางมาแนะนำแก่ผู้สนใจในศิลปแขนงนี้ไว้โดยละเอียด ซึ่งท่านจะได้อ่านจากเรื่อง “หลักวิชาว่าความ” ของท่านผู้เขียน

หลักวิชาว่าความนี้ท่านผู้เขียนได้เขียนไว้เมื่อ พ.ศ. ๒๔๖๑ คือเมื่อ ๔๙ ปีมาแล้ว แต่กระนั้นก็ยังเป็นเรื่องที่เหมาะสมแก่กาลสมัยอยู่ตลอดมาจนกระทั่งบัดนี้ หนังสือนี้เป็นหนังสือดีเล่มหนึ่ง แสดงให้เห็นความสามารถในด้านการว่าความของท่านผู้เขียน และได้พิมพ์มาหลายครั้งแล้ว ครั้งแรกได้พิมพ์ขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๔๖๑ ครั้งที่สองได้พิมพ์แจกในงานพระราชทานเพลิงศพหลวงศุภการณโกวิท (รัตน์ จามรมาน) น้องชายของท่านผู้เขียน เมื่อ พ.ศ. ๒๔๖๕ ครั้งที่สามได้พิมพ์แจกในงานศพคุณหญิงนิทาสตรไพศาลย์ (พิน จามรมาน) ภรรยาของท่านผู้เขียน เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๒ ซึ่งท่านผู้เขียนได้เขียนคำอุทิศให้แก่คุณหญิงของท่านไว้ว่า —

ไว้อาลัยท่านผู้เขียน และขอนำคำอุทิศที่ท่านผู้เขียนได้กล่าวไว้ในการพิมพ์หนังสือเล่มนี้แจกในงานศพคุณหญิงของท่านมากล่าวอุทิศให้แก่ท่านผู้เขียนอีกว่า “ขอผู้ได้พบและอ่านหนังสือนี้ จงช่วยรำพึงถึงคุณสมบัติของพระยานิติศาสตราไพศาลย์ แม้ไมตรีจิตอุทิศส่วนกุศลแต่ผู้ล่วงลับไปนั้นด้วยเทอญ”

คำนำ

ข้าพเจ้ารู้สึกว่ ข้าพเจ้าต้องขอขอบใจหลวงนาท-
ปรีชา (เอี่ยม นิติพน)* ผู้ซึ่งได้ช่วยเหลือจนเสร็จสมหวัง
ได้พิมพ์หนังสือเล่มนี้ขึ้นเล่มหนึ่ง ซึ่งจะได้เป็นเครื่องอุดหนุน
วิชาว่าความให้เจริญตามส่วนไม่มากนัก

อนึ่ง นาย เอ็ม. เอฟ. บัสซาด ได้กรุณาอนุญาตให้
ข้าพเจ้าได้มีโอกาว่าความแตกต่างจำเลยซึ่งไม่มีทนาย ในครั้ง
ที่ท่านยังเป็นทีปรีกษาศาลต่างประเทศ และข้าพเจ้าเป็นล่าม
ประจำของท่านในศาลนั้น ซึ่งเป็นเหตุเบื้องต้นที่หนุนให้
ข้าพเจ้าคิดแต่งหนังสือเล่มนี้ ความชำนาญที่ข้าพเจ้าได้
รับจากการเป็นทนายแตกต่างจำเลยครั้งนั้น เป็นทุนแลเนื้อ
สำคัญแห่งหนังสือเล่มนี้ จึงอยู่ข้าพเจ้าเคยคุ้นกับสำนวน
ความต่าง ๆ รวมทั้งคำฟ้อง คำให้การ แลการซัก ถาม
ค้าน ตั้งพยาน โดยที่ข้าพเจ้าได้เคยเป็นล่ามอยู่กับทีปรีกษา
ศาลฎีกา ล่ามที่ปรีกษาศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ แลล่ามที่ปรีกษา
ศาลแพ่ง แต่การชินหู ชินตา จะเท่ากับความชำนาญที่ได้
ลงมือว่าความเองนั้นไม่ได้

ประการหนึ่งข้าพเจ้าขอขอบใจนาย อี. เอช. คูนส์
ครูกฎหมายแพ่งนักเรียนไทย ณ กรุงลอนดอน ท่านผู้ซึ่งได้
ช่วยเหลือเพื่อแนะนำวิธีซัก ค้าน ตั้งพยาน และวิธีว่าความ
ต่าง ๆ เมื่อข้าพเจ้าสอบไล่กฎหมายได้เป็นเนติบัณฑิตอังกฤษ

* ต่อมาเป็นพระนาทปรีชา

แล้ว ข้าพเจ้าได้ฝึกหัดว่าความอยู่กับ อี. เอช. คูมบี้ รวมไปถึง
กว่า คือช่วยกันกฎหมาย แต่งคำฟ้อง แต่งคำให้การ แต่ง
อุทธรณ์ แลออกความเห็นในข้อกฎหมาย รวมทั้งไปศาล
ช่วยเขาถามพยาน ช่วยเขาระวังคดีต่างๆ นอกจากไปว่า
ความกับเขาในศาลแล้ว ยังช่วยเขาทำงานที่ๆ สำนักงานของ
เขา ณ กรุงลอนดอน เมื่อท่านผู้นี้ว่างการงาน ได้ช่วยแนะนำ
ถึงข้อความที่เกี่ยวกับวิชาว่าความ ท่านได้แนะนำข้าพเจ้า
ให้โดยเต็มใจไม่มีความรังเกียจหรือหวงวิชาประการใด ซึ่ง
ข้าพเจ้าขอสรรเสริญความโอบอ้อมอารีของท่านเป็นอย่างยิ่ง

อนึ่ง ข้าพเจ้าขอขอบใจท่านเซอร์ แอตกิน ผู้
พิพากษา แลท่านมาสเตอร์ ซิตติ มาสเตอร์ อาชิบอลด์
ผู้พิพากษารอง ท่านทั้ง ๓ นายนี้ได้อนุญาตให้ข้าพเจ้า
ตรวจดูการชำระความในศาลของท่าน ที่ศาลหลวงสนาม
สถิตย์ยุติธรรม ณ กรุงลอนดอน ท่านได้อธิบายถึงวิธีพิจารณา
ของศาลนั้น นอกนั้นยังได้แนะนำถึงหน้าที่ผู้พิพากษาแล
หน้าที่ทนายความโดยพิศดาร แลข้าพเจ้าขอขอบใจนาย
เฮอเบิต ออสติน เนติบัณฑิต จำศาลพระราชอาญากลาง
โอลด์เบลี ณ กรุงลอนดอน ท่านผู้นี้ได้อนุญาตให้ข้าพเจ้า
ไปนั่งหน้าบัลลังก์กับท่าน ดูการพิจารณาแลการงานในศาล
พระราชอาญานี้ นอกจากนั้นท่านยังได้อธิบายวิธีฟ้องความ
อาญาในศาลนั้น ใครเป็นผู้จัดการฟ้อง แลผู้ฟ้องคือที่เราเรียก
ว่า “อัยการ” มีหน้าที่เกี่ยวกับศาลประการใด ท่านได้เอา
แบบฟ้องความอาญาให้ข้าพเจ้าดูหลายสิบฉบับรวมทั้งเก่าใหม่

เพื่อเป็นทางวินิจฉัยว่าสมัยเก่ากับสมัยใหม่เขาฟ้องความอาญา
กันอย่างไร ข้าพเจ้าสังเกตดูเห็นว่าฟ้องฉบับใหม่ ๆ นั้นมีข้อ
ความสั้น ๆ แต่ชัดเจนพอจำเลยเข้าใจได้ดีว่าถูกฟ้องหา
ประการใด ไม่ยืดเยื้อเหมือนคำฟ้องครั้งโบราณ

หนังสือเล่มนี้ ชันตันข้าพเจ้าได้อธิบายถึงความประ-
สงค์แลเกณฑ์ซึ่งเป็นหลักสำคัญแห่งวิชาว่าความ แล้วได้
กล่าวถึงการเตรียมคดี คือ เมื่อรับความเขาไว้แล้วจะทำประ-
การใด ต่อไปได้กล่าวถึงการแต่งคำฟ้อง แต่งคำให้การ วิธี
ที่ทนายจำเลยจะแถลงข้อค้าน หรือแถลงข้อต่อสู้ คราวนี้ได้
พูดถึงวิธีที่จะถามซักพยาน ถามค้านพยาน ถามตั้งพยาน
การทำคำแถลงสำนวน แลคำเตือนสติทนายความด้วย ในที่
สุดท้ายข้าพเจ้าได้ยกเอาพระราชบัญญัติทนายความ ข้อบังคับว่า
ด้วยมรรยาททนายความ ข้อบังคับว่าด้วยเครื่องแต่งกายทนาย
ความ มาพิมพ์ไว้ท้ายหนังสือเล่มนี้ โดยเห็นว่าจะเป็นการ
สะดวกแก่ผู้ศึกษาแลทนายทุกคนควรทราบอำนาจ แลหน้าที่
ของตนไว้

วัน จอมรمان

ถนนเข้าสาร กรุงเทพฯ

พระพุทธศักราช ๒๔๖๑

* ได้จัดเอาพระราชบัญญัติทนายความ ข้อบังคับว่าด้วยมรรยาททนายความ และข้อบังคับ
ว่าด้วยเครื่องแต่งกายทนายความออก



ข้อความเบื้องต้น

การว่าความนั้นเป็นศิลปศาสตร์อันหนึ่ง หาใช้วิทยาศาสตร์มิได้ ถึงแม้ผู้ที่รู้กฎหมายเก่งเพียงไรก็ดี ถ้าแม้ปราศจากคุณสมบัติพิเศษ กล่าวคือ ความฉลาดไหวพริบดี แลรู้หลักในวิธีว่าความดีด้วยแล้ว ผู้นั้นก็หาเป็น ทนายที่ดีได้ไม่ ข้อสำคัญในการว่าความนั้น จะต้องมีความฉลาดไหวพริบ รู้เท่าทันทนายฝ่ายโน้น แลยังจะต้องมีความสามารถแสดงต่อศาลให้เข้าใจ คดีของตนโดยชัดเจนอีกด้วย ผู้ที่ปราศจากคุณสมบัติดังกล่าวแล้ว ไม่ควร จะสมัครเป็นทนายรับว่าความให้ผู้ใด

ข้าพเจ้าขออ้างถ้อยคำของทนายผู้ชำนาญอันมีชื่อเสียงในอเมริกาคนหนึ่งซึ่งได้กล่าวไว้ดังนี้ “อันว่าจะเป็นผู้ว่าความได้นั้น ท่านผู้นั้นต้องเป็นคนมีนิสัยอันฉลาด มีใจไม่รวนเร ไม่ขลาด ไม่ซื่อาย ไม่เป็นคนใจร้อน แลไม่เป็นคนสะเพร่า มักง่ายทำอะไรไม่ระวัง เนื่อระวังตัว จงคิดถึงคดีของ ลูกความที่กำลังชำระพิจารณาอยู่นั้น อย่าปล่อยจิตใจให้เลื่อนลอยไปจนถึง บุตรภรรยาหรือกิจการทางบ้านเสีย ซึ่งอาจทำให้คดีของลูกความเขาเสียหาย แก่ไม่ได้ในภายหลัง

ในเวลานี้เป็นที่น่ายินดีมากที่ได้มีทนายผู้สามารถขึ้นอีกมาก แลยังมี พระราชบัญญัติทนายความแลข้อบังคับมรรยาทของทนายบังคับไว้ มียอมให้ ใคร ๆ เข้ารับเป็นทนายได้ตามลำพังใจ แลถึงเมื่อได้อนุญาตให้เป็นทนาย แล้วก็ดี ก็ยังบัญญัติให้สังวรในมรรยาทอย่างกวดขัน ผู้ที่จะสมัครเข้าเป็น ทนายความทุกคนควรกำหนดจดจำไว้อย่างซื่อใจ แลจะต้องระวังรักษา ประจักษ์ศีลของทนายคนนั้น ซึ่งเป็นทางดีในการตัดทอนทนายอันเหลวไหลที่

เคยมีมาแต่เดิม ตามที่ข้าพเจ้าเคยได้ยินชื่อเขาเรียกกันขึ้น ๆ ว่า “หมอความ
ไ้ตันกร่าง” บ้าง “หมอความตีนโรงตีนศาล” บ้าง แลยังมีชื่ออะไรต่ออะไร
อีกเอนกอนันต์ รวมอยู่ในพวกที่เหลวไหลหาความรู้ในทางกฎหมายมิได้
สักแต่ว่าเคยเป็นนักการหรือเสมือนคนใช้ของท่านผู้พิพากษา เคยเห็นการ
งานในโรงศาลบ้างก็อ้างตนว่าเป็นผู้รู้แลเข้ารับเป็นทนายว่าความ ซึ่งทำให้
คดีของลูกความเสียหายมาเสียมากต่อมาก

อนึ่ง การว่าความนี้เป็นวิชาสำคัญอันหนึ่ง ซึ่งถ้าไม่มีทนายผู้สามารถ
ว่าต่างแก้ต่างคู่ความในโรงศาลแล้ว ความลำบากจะเกิดขึ้นแก่ศาลมิใช่น้อย
เมื่อคู่ความเป็นชาวนาชาวสวน หรือคนป่าคนตอยที่ไม่มีความรู้ในทาง
กฎหมายระเบียบวิธีพิจารณาต้องมาว่าความในศาลเอง ทั้งทนายความก็
เป็นผู้มีหน้าที่ช่วยเหลือความยุติธรรมในโรงศาล และระวางอำนาจผล
ประโยชน์ของลูกความแลประโยชน์แห่งมหาชนทั่วไปด้วย จึงควรบำรุงวิชา
ว่าความนี้ให้เจริญยิ่งขึ้นตามวิชากฎหมาย ข้าพเจ้าจึงได้พยายามเขียนหนังสือ
เล่มนี้ขึ้น หวังจะให้ป็นหลักเกณฑ์แลคำแนะนำในวิธีว่าความตั้งแต่ชั้น
เตรียมคดีตลอดไปจนถึงการชักการค้ำตั้งพยาน แถลงสำนวนและคำแนะนำ
ต่าง ๆ เพื่อว่าจะเป็นประโยชน์แก่ท่านทนายที่หัดใหม่บ้าง ข้าพเจ้าได้
เขียนขึ้นในเวลาอันน้อย ถ้าจะมีผิดพลาดบกพร่องบ้าง หวังว่าจะได้รับอภัย
จากท่านผู้อ่าน

การเตรียมคดี

เมื่อใครเขานำคดีมาให้เราว่าต่างก็ดี แก่ต่างก็ดี เราควรจะซักถาม
ลูกความให้ละเอียดถี่ถ้วนถี่ จุจตั้งว่าเราเป็นทนายของฝ่ายโน้นซักค้ำนพยาน
เมื่อเห็นว่าคดีที่ลูกความนำมานั้นไม่มีช่องทางจะชนะได้แล้ว ก็ควรบอกกับ
ลูกความตามความเห็นเช่นนั้นโดยไม่ต้องเกรงใจ ถ้าเป็นโจทก์ก็ควรแนะนำ
ให้เลิกแล้วกันเสีย ถ้าเป็นจำเลยก็ควรช่วยไกล่เกลี่ยหาทางปรองดองยอม
ความกัน หรือยอมตามฟ้องเสีย เพื่อป้องกันมิให้เสียค่าธรรมเนียมต่าง ๆ
ให้มากขึ้นโดยไม่จำเป็น จริงอยู่ บางครั้งข้าพเจ้าเคยได้ยินว่าถึงแม้ทนาย
จะได้แนะนำแก่ลูกความของตนว่าคดีไม่มีมูล ไม่มีช่องทางจะชนะได้ ลูก
ความก็ยังคงยืนยันขอให้ช่วยจัดการฟ้องอยู่อีก โดยถือทฤษฎีมานะอาฆาตแก่
คู่ความฝ่ายโน้น มิได้คิดถึงความเสียหายต่าง ๆ อันจะบังเกิดขึ้นแก่ตน แล
ยอมเสียค่าทนายให้อย่างงามด้วย เมื่อเป็นเช่นนั้นข้าพเจ้าขอแนะนำอย่าง
เต็มทีว่า ไม่ควรรับการฟ้องร้องให้โดยเห็นแก่สินจ้างรางวัล หรือกลัวขาด
ประโยชน์ที่เขาจะไม่มาจ้างท่านอีกในภายหน้าเป็นอันขาด การที่รับทำ
นั้นแหละ จะทำให้ท่านขาดความนิยมนับถือในภายหลัง แลจะนับว่าท่าน
เป็นผู้ไม่ตั้งอยู่ในความซื่อสัตย์สุจริตที่จะช่วยเหลือความยุติธรรม แลความ
สะดวกในโรงศาล

ผู้ที่จะเป็นทนายความ ควรอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๔๗/๒๔๕๖ คดี
ระหวางจีนเทียนโล่ นายเอ่งเซงกับพวกจำเลย ซึ่งในกรมลวส์ดีฯ รับสั่งไว้ดังนี้
“วลา เสียหายที่ศาลล่างไม่เอาโทษเจ้าอ้อยหมอความ ฯลฯ แม้แต่ปรับอย่างเดียว
ก็ยังเป็นทางกำหราบไม่ให้ริฟ้องเท็จใส่โทษเขาให้เสียเวลาการงานศาล เพราะคน

১৩

จำพวกนี้ถ้ามืดไปว่าศาลยุติธรรมเป็นสนามประลองฝีมือปาก แต่ความจริงศาลยุติธรรม
เป็นหลักพระนครที่บำบัดความประทุษร้ายระงับอรรถคดีวิวาทกัน ไม่ใช่ที่เล่น
ส่ำบัดสำนวน ควรสอนให้รู้สำนึกไว้บ้าง จะเป็นคุณแก่บ้านเมืองไม่น้อย าลา”

ถ้าตาม ถ้อยคำของตัวความที่มาแล้วบรรยายเรื่องตามข้อซักถาม ของ
ท่านโดยละเอียด จนท่านเห็นว่าคดีมีมูลที่ควรจัดการฟ้องร้องแล้ว ท่านก็ควร
ไต่สวนหาพยานหลักฐานประกอบคดีตามที่ตัวความชี้แจงนั้นให้ครบบริบูรณ์
เสียก่อน เพื่อจะได้นำไปแสดงต่อศาล เพราะบางทีลูกความของท่านอาจจะ
กล่าวข้อความ ซึ่งไม่มีหลักฐานจะนำสืบประกอบ หรือลูกความเข้าใจผิด
ในพยานหลักฐานนั้น ๆ ก็เป็นได้ ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้น ท่านจะได้รับความ
เสียใจภายหลัง ถ้าท่านจะฟ้องคดีอาญา ก็ยังจำเป็นที่ท่านควรจะต้องไต่สวน
พยานเสียให้เห็นว่ามีมูลก่อน จึงค่อยจัดการฟ้องมิฉะนั้นท่านอาจถูกไต่สวน
ในเรื่องมรรยาททนายความได้ แลข้าพเจ้าขอเตือนให้ท่านจดจำคดีเรื่อง
นายสุตจิตร บุนนาค (ประกาศธรรมานุกิจ) ที่เนติบัณฑิตยสภา ซึ่งท่าน
คงทราบเรื่องดีแล้วนั้นเป็นอุทธาหรณ์ไว้ด้วย

หนึ่งพยานที่ลูกความของท่านนำมาให้ท่านไต่สวนนั้น อย่าสักแต่ว่า
 พยานมาให้ถ้อยคำแก่ท่านอย่างไร ท่านก็จะเชื่อตะบันไปหมด ควรชักใช้
 ไล่เสียงแลระวังว่ามี ใช้พยานซึ่งลูกความบนชั้น เพราะบางทีมีลูกความที่ไม่
 อยากบอกความจริงแก่ทนายของตนแลบนพยานชั้นเอง ซึ่งถ้าท่านนำพยาน
 ชั้นนี้ไปสืบในศาลแลความไปแดงขึ้น ตัวท่านก็จะมีมลทินแลบางที่อาจจะ
 ถูกไต่สวนในเรื่องที่ท่านรู้เห็นเป็นใจด้วยหรือไม่ ซึ่งท่านจะได้รับความ
 ลำบากแลออกเต็นไปพักหนึ่ง จนกว่าจะได้เห็นความบริสุทธิ์ และเคยมีตัว
 อย่างมาบ้างแล้วในเรื่องเช่นนี้



ทนายเมื่อได้รับคดีเขาไว้ว่าต่างก็ดี แก่ต่างก็ดี ควรตั้งใจระวังรักษาผลประโยชน์ในคดีให้เต็มความสามารถเหมือนหนึ่งว่าเป็นคดีของตนเอง แลขอให้จำไว้ว่าถ้าท่านว่าความให้เขาอย่างสะเพร่าหรือเลินเล่อไม่หากรรมตามหน้าที่จนเป็นเหตุให้ลูกความได้รับความเสียหายแล้ว ท่านอาจถูกลูกความของท่านฟ้องเรียกค่าเสียหายฐานเลินเล่อได้

อนึ่งขอเตือนไว้ด้วยว่า การที่ท่านเคยชนะคดีบ่อย ๆ นั้นอย่าเลินเล่อเพเล่คิดว่าไม่มีใครสู้ จงจำสุภาษิตโบราณที่ท่านกล่าวไว้ว่า “สี่เท้ายังรู้พลาด นักปราชญ์ยังรู้พลั้ง” เพราะฉะนั้นควรระวังหน้าที่แลหมั่นตรวจสืบสวนข้อเท็จจริงแลสอบปากคำลูกความไว้เสมอ ถ้าท่านไปแพ้ความเขาโดยผิดหลงในข้อกฎหมายหรือข้อเท็จจริงอย่างใดเข้าในคดีที่ไม่ควรแพ้แล้ว จะทำให้ท่านเสียชื่อเสียงหาน้อยไม่

อีกประการหนึ่งทนายไม่ควรไวใจแก่ผู้ช่วยหรือเสมียนในการที่จะเตรียมคดีเหล่านั้นให้มากนัก เพราะผู้ช่วยที่ไม่มีความสามารถอาจจะทำให้คดีเสียหายได้ถ้าทนายมีเวลาพอแล้ว ควรเตรียมคดีนั้นด้วยตนเอง แต่ในสมัยนี้ทนายบางท่านมีความมาก ไม่สามารถจะว่าเองได้ทุกเรื่องไป จึงเกิดมีทนายรองหรือผู้ช่วย ในการที่ทนายจะส่งความให้ทนายรองหรือทนายผู้ช่วยนั้นควรระมัดระวังหาคนที่สามารถ เพราะการว่าความนั้นก็เท่ากับรบศึกสงครามเหมือนกัน จะใช้แม่ทัพที่ไม่มีความสามารถก็จะอัปราชัยได้ง่าย การใช้ผู้แทนนั้นจะต้องระวังไม่ว่าชั้นเตรียมคดี แต่งฟ้อง แต่งคำให้การ หรือตอนชักก้านพยานในศาล เพราะถ้าส่วนใดส่วนหนึ่งบกพร่องแม้แต่นิดเดียว ก็อาจทำให้คดีเสียได้

หนึ่งในการอ้างพยาน ถ้าเห็นว่าพยานคนใดสำคัญแก่คดีไม่ควรจักเพิกเฉยเสีย ถึงแม้จะต้องเสียเงินค่าบ่วยการแลค่าพาหนะให้แก่พยานมากหน่อยตามที่กฎหมายบังคับไว้ก็ไม่ควรเสียตาย เพราะการที่ตนไม่กล้าเรียกพยานที่สำคัญแก่คดีมาสืบนั้น อาจทำให้ศาลเข้าใจผิดแลตัดสินให้คดีของตนแพ้ได้ เพราะฉะนั้นท่านจึงไม่ควรเสียตายเงินค่าบ่วยการพยานซึ่งไม่มากมายนัก แลเมื่อท่านชนะคดี ก็อาจจะได้รับคืนจากฝ่ายแพด้วย

การว่าความนั้นได้กล่าวไว้แล้วว่าเท่ากับการเข้าทำสงคราม เพราะฉะนั้นท่านควรจะต้องระวังปากคอของท่านให้ดี อย่าพูดพร่ำเพรื่อถึงคดีของตนแลวิธีที่ตนจะสืบพยานประกอบคดี หรือสืบแก้ความฝ่ายโน้นให้ฟุ่มเฟือยไป ควรจักรวังรักษาความลับต่าง ๆ ในคดีไว้ให้ดีตั้งสุภาสิตโบราณกล่าวว่า “พูดไปราคาไฟเบี้ย หนึ่งเสียราคาตำลึงทอง” นอกจากนี้ถ้าทนายมีเวลาควรจะไปตรวจสถานที่ ๆ เกิดเหตุด้วยตนเอง แลถ้ายังได้พยานคนใดที่รู้เรื่องไปอธิบายให้ฟังอีกด้วยยิ่งดีขึ้น ถ้าเป็นคดีเรื่องที่ตน ควรจะมีแผนที่ให้ลูกความแลพยานอธิบายให้ฟัง

หนึ่งทนายจะต้องพยายามบำเพ็ญตนให้เป็นที่น่านิยมนับถือของคนทั้งหลาย แลให้เขาเชื่อถือยักอ้างันสุจริตของตน แลต้องสามารถอธิบายความประสงค์ของตน แสดงออกให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่าย เป็นข้อ ๆ ต่อกันให้เป็นเรื่องดี เช่นวิธีแถลงมูลคดี หรือแถลงสำนวนต่อศาลเป็นต้น คนที่พูดเหลวไหลอย่างน้ำท่วมทุ่งผักบุ้งโหลงเหลง นั้นหาสารประโยชน์มิได้ ในชั้นแถลงมูลคดีหรือแถลงสำนวนต่อศาลนั้นถ้าไม่มีเรื่องที่เสนอประโยชน์แก่คดีจะพูดต่อไปแล้ว ก็ควรหยุดไม่พูดต่อไปเสียดีกว่า เพราะจะทำให้ผู้ฟังเบื่อ และเป็นการเสียเวลาของศาลโดยใช่เหตุ

เมื่อวันพิจารณาใกล้เข้าทนายความควรเตรียมตัวให้ดี ควรอ่าน
 โฉนดหัวข้อที่ตนทำไว้ในเวลาที่รับความแลในเวลาที่เป็นเหตุ ประ
 กอบกับคำให้การจำเลยโดยละเอียด แลจงจดจำไว้ว่าคดีมีประเด็นอยู่ตรง
 ไหนบ้าง ตนจะนำสืบอย่างไร เพื่อเป็นการสะดวกต่อการถามพยานในเวลา
 พิจารณาคดี แลคอยระวังเตือนพยานให้มาศาลตามนัด โดยนำมาเองหรือ
 ขอหมายศาลเรียกมา แต่การขอหมายศาลเรียกนั้น จะเป็นพยานบุคคลหรือ
 เอกสารสิ่งสำคัญนั้นจะต้องเรียกจากบุคคลอื่นก็ตาม จะต้องรีบไปขอต่อศาล
 เสียก่อนวันนัดพิจารณา พอให้ศาลมีเวลาออกหมายให้พยานได้ทราบก่อน
 ถึงวันพิจารณาอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ๒ วัน ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราช
 บัญญัติวิธีพิจารณาความแพ่งปี ๑๒๗^(๑) ถ้าจะต้องการอ้างหนังสือสำคัญหรือ
 หลักฐานอันใดภายหลังฟ้องหรือภายหลังให้การ ซึ่งมีได้อ้างว่าแต่ต้นแลส่ง
 สำเนาให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบแล้ว จะต้องรีบคัดสำเนาหนังสือที่อ้างนั้น ส่งให้
 คู่ความอีกฝ่ายหนึ่งทราบล่วงหน้าก่อนวันพิจารณาอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ๓ วัน
 ถ้าการคัดสำเนาเป็นการลำบากขัดข้องจริง ๆ ก็ควรร้องต่อศาล ขอให้คู่ความ
 อีกฝ่ายหนึ่งมาตรวจดูหนังสือที่อ้างนั้นเอง โดยวิธีใดวิธีหนึ่งที่สะดวก ซึ่ง
 แล้วแต่ศาลจะเห็นสมควรสั่ง ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา
 ความแพ่ง^(๒) แลฝ่ายที่ได้รับสำเนาหนังสือสำคัญที่ฝ่ายผู้อ้างส่งมาให้นั้น จะ
 กัดค้านประการใด ก็ต้องส่งคำคัดค้านนั้นให้ผู้อ้างทราบก่อนถึงวันนัด
 พิจารณาเหมือนกัน ถ้ามาคัดค้านในวันพิจารณา ตนจะต้องเสียค่าธรรมเนียม
 พยานที่ฝ่ายผู้อ้างจะได้นำสืบประกอบหนังสือขึ้น

(๑) (๒) ก่อนใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

เมื่อถึงวันพิจารณา ถ้าพยานไม่สามารถจะมาศาลได้ โดยป่วยมาศาล
 ไม่ไหวเป็นต้น และถ้ารอไปจะทำให้คดีเนิ่นช้ามากแล้วก็ควรขอให้ศาลเดิน
 เผลเชิญสืบตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะพยานปี ๑๑๓ แลบางที่ก็
 จำเป็นที่จะต้องส่งประเด็นไปสืบเมื่อพยานอยู่ต่างจังหวัดตามมาตรา ๔๕, ๔๖
 แห่งพระราชบัญญัติลักษณะพยาน แต่ถ้าพยานที่อยู่ต่างจังหวัดนั้นเป็นพยาน
 สำคัญในคดีทนายความพยายามขออนุญาตต่อศาลเรียกพยานมาให้การยังศาล
 ที่พิจารณาคดีนั้นตามมาตรา ๔๕ ข้อ ๒ ไม่ควรคิดเสียค่าบ่วยการแลค่า
 เดินทางของพยานเลย การที่ทนายได้สืบถามพยานด้วยตนเองนั้นมีประโยชน์
 มากกว่าแลข้อความอันใดที่ศาลสงสัย พยานจะได้อธิบายให้แจ่มแจ้ง แลทั้งการ
 ที่ผู้พิพากษาได้เห็นกริยาวาจาของพยานเองนั้น ย่อมเป็นโอกาสที่จะได้สังเกต
 ว่าพยานปากนั้นพูดจริงหรือเท็จ ควรเชื่อถือได้เพียงไรซึ่งจะเป็นประโยชน์
 แก่คดียิ่งนัก ข้าพเจ้าได้ทราบว่ามีวิธีสืบพยานต่างจังหวัดอีกวิธีหนึ่ง คือเมื่อ
 ขอให้ศาลที่พิจารณาคดีส่งประเด็นไปสืบพยานยังศาลต่างจังหวัดแล้วทนาย
 ทั้ง ๒ ฝ่ายส่งทนายแทนตัวออกไปสืบ หรือจ้างทนายที่อยู่ในจังหวัดที่ชัก
 พยานให้ แล้วส่งคำให้การของพยานมายังศาลเดิม วิธีจ้างทนายในจังหวัดที่
 พยานอยู่แทนตัวนั้นย่อมสะดวกมาก ในคดีบางเรื่องที่พยานอยู่ในจังหวัดที่การ
 ไปมาลำบาก ทนายจะไปเองย่อมเสียเวลาแลค่าเดินทางไม่น้อย จริงอยู่ตาม
 มาตรา ๔๕, ๔๖ ศาลอาจจะส่งประเด็นแลคำถามข้อค้านข้อตั้งไปยังศาลจังหวัด
 นั้น ขอให้ชักถามพยานให้ตามคำถามนั้นก็ดี แต่การทำเช่นนั้นอาจมีบกพร่อง
 ไม่เต็มตามต้องการได้ ข้าพเจ้าเห็นชอบด้วยในวิธีที่จะจ้างทนายผู้สามารถใน
 จังหวัดนั้นให้ช่วยสืบให้ เว้นแต่เป็นพยานที่อยู่จังหวัดใกล้ ๆ กันแลการไป
 มาสะดวกเช่นมีรถไฟหรือเรือเมล์ถึงเป็นต้น ก็ควรเรียกพยานนั้นมาสืบยังศาล

ที่พิจารณา ที่ว่าสำหรับพยานที่สำคัญแก่คดี ถ้าเป็นพยานไม่สำคัญนัก ก็
แล้วแต่ท่านจะเห็นเหมาะ แต่ถ้านั้นคดีอาญา โจทก์จะต้องพยายามสืบใน
ศาลที่พิจารณาคดีนั้นบ้างเพื่อจะได้ชี้ตัวจำเลย จะส่งประเด็นไปสืบเสียทุก
ปากแล้ว อาจเป็นเหตุให้ศาลสงสัยว่าพยานที่เบิกความนั้นจะเข้าใจตัวจำเลย
ผิด ถึงแม้พยานจะได้บอกข้อเท็จจริงตรงกับคำจำเลยก็ดี ก็ยังไม่ทำให้สัน
ความสงสัยได้ (ดูคำพิพากษาฎีกาที่ ๕๑,๕๒, พ.ศ. ๒๔๖๐)

ข้าพเจ้าขอกล่าวเลยไปถึงเรื่องค่าบ่วยการแลค่าเดินทางของพยานสัก
หน่อย เพื่อว่าจะเป็นเครื่องประดับความรู้ของนายไ้บ้างคือ ในเมือง
อังกฤษพยานของเขาในคดีแพ่งมีอำนาจที่จะเรียกร้องค่าบ่วยการแลค่าเดิน -
ทางที่ได้ออกไปแล้วก่อนให้การ เว้นแต่ในคดีอาญาเท่านั้นซึ่งหลักกฎหมาย
ถือว่า คนทุกคนจะต้องช่วยกันรักษากฎหมายของบ้านเมืองตน เมื่อใครทำ
ผิดก็เป็นหน้าที่ของราษฎรทั้งปวงที่รู้เห็น จะต้องมาให้การในศาลโดยไม่
ล่าเอียง แม้ท่านผู้ใดเพิกเฉยมาอยู่ในศาลในเวลาที่ชำระคดีอาญา ศาลอาจ
บังคับให้ผู้นั้นให้การในข้อความที่รู้เห็นได้ ในประเทศยูไนเตคเสตทส์
(อเมริกา) ศาลเดินไกลยิ่งกว่านี้อีก คือยอมให้พยานเรียกค่าเดินทางที่ได้
ไปแล้วแลที่จะต้องออกในเวลากลับบ้านก่อนที่พยานจะต้องให้การด้วย

อนึ่งนายควรพยายามสืบสวนถึงพงษาวดารและประวัติของพยานอีก
ฝ่ายหนึ่งด้วยว่า เป็นคนมีความฉลาดเฉียบแหลม ตั้งอยู่ในศีลธรรมมีนิสัย
ใจคอประการใด เป็นคนมีชื่อเสียงโด่งดังหรือเสียหายอย่างไรบ้าง เพื่อเป็น
ประโยชน์ในเวลาถามค้าน แต่ขอเตือนไว้ว่านายไม่ควรซักถามถึงประวัติ
สิ่งชั่วร้ายของพยานฝ่ายโน้นให้มากไปเกินกว่าเหตุ เว้นไว้แต่ในคดีบางเรื่อง
ซึ่งจำเป็นจริง ๆ ที่จะแสดงส่อให้ศาลเห็นว่า ไม่ควรเชื่อถ้อยคำของพยาน
เท่านั้น

เมื่อทนายโจทก์ได้รับสำเนาคำให้การจำเลย หรือทนายจำเลยได้รับสำเนาฟ้องโจทก์ ทนายควรจะอ่านข้อความดูให้ดี ถ้าที่ไหนขาดตกบกพร่องก็ควรยื่นคำร้องขอให้ศาลบังคับให้ฝ่ายโน้นเขาทำคำเพิ่มเติม ข้อนี้อาจจะทำให้ง่ายแก่คดีในการที่จะได้ ไม่ต้องเสียเวลาเรียกพยานหลักฐานโดยไม่จำเป็น

อนึ่งข้าพเจ้าขอเตือนว่า ถ้าท่านเป็นทนายที่เพิ่งจะหัดใหม่เลยยังไม่สู้คุ้นเคยกับโรงศาลนัก ควรจะไปทำงานช่วยอยู่กับทนายผู้แก่อาวุโสเสียให้ชินศาลก่อนที่จะตั้งสำนักงานของท่านเอง ถึงแม้ท่านจะได้เคยชินกับโรงศาลมาบ้างแล้ว ถ้ายังไม่เคยเข้าว่าความด้วยตนเองเลย ก็คงจะทำให้ท่านประหม่าปากคอสนั่นในขณะที่จะลุกขึ้นยืนซักหรือค้านพยานบ้าง ไม่มากนักน้อย เพราะฉะนั้นในชั้นแรกๆ ท่านควรจะได้รับความเสี่ยงเล็กๆ น้อยๆ ว่าเป็นไปก่อนจะดีกว่า ถ้าท่านหาญไปคดีสำคัญๆ เข้าว่า จួយพลาดทำไปเสียที่ลงโดยความประหม่าหรือรู้เท่าไม่ถึงการ เพราะขาดความชำนาญเข้าท่านจะเสียใจภายหลัง ควรปฏิบัติตามสุภาษิตที่ว่า “ช้าเป็นการนานเป็นคุณ” นั้นแหละจะดีกว่า เมื่อท่านได้ตั้งสำนักงานทนายความของท่านขึ้นเอง แล้วมีลูกความเขานำคดีสำคัญๆ มาให้ท่านว่า ถ้าท่านรู้สึกอึดอัดขัดข้องในข้อกฎหมายหรือธรรมเนียมประเพณี อันใดท่านควรจะรีบไปปรึกษาหารือกับท่านผู้รู้ทันที เช่นทนายความที่แก่อาวุโสมีความรู้ดีกว่าตน หรือเนติบัณฑิตช่วยเหลือนอธิบายให้ฟัง ข้าพเจ้าเห็นว่าเป็นการโง่เขลาที่สุด ที่รับความยากๆ ไว้แล้วไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร .ลงผลที่สุดก็แพ้ความเขาโดยความครีของตน คดีสำคัญที่เกี่ยวกับชีวิตแลเกียรติยศชื่อเสียง เช่น คดีเรื่องวางยาพิษ เป็นต้น ถ้าทนายจำเลยเป็นคนไม่มีความสามารถแลก่อนข้างโง่เขลาอยู่บ้างแล้ว อาจทำให้ศาลเข้าใจผิดแลลงโทษจำเลยได้ ตัวอย่าง

ง่าย ๆ เช่นจำเลยปฏิเสธการชื้อยาพิษเอาที่อ ๆ แลโจทก์เขาสืบพยานได้
 แน่นอนเป็นที่เชื่อถือได้ว่าจำเลยได้ชื้อยาพิษนั้นจริง เช่นนี้กระทำให้เป็น
 ข้อพิรุธชั้นต้น ส่อให้น่าสงสัยว่าจำเลยจะได้กระทำผิดจริง แลถ้าโจทก์สืบ
 พยานประพฤติเหตุห้อมล้อมกรณีเข้าได้อีก เช่นจำเลยเป็นคนปรนนิบัติอยู่
 ใกล้ชิดกับผู้ตาย เวลานั้นจำเลยมีหนี้สินล้นพ้นตัวหรือกำลังกับแค้นในเรื่อง
 เงินทองมาก แลมีหวังอยู่ทางเดียวที่จะได้รับมรดกของผู้ตายที่ได้พิณัยกรรม
 ยกทรัพย์ไว้ให้เท่านั้น จึงจะช่วยความทุกขร้อนของตนได้ ทั้งจำเลยเป็น
 คนมีนิสัยใจคออำมหิตดุร้าย ส่วนตัวผู้ตายนั้นเป็นคนเข้าวัดถือศีลกินเพล
 เสมอ ไม่เคยมีสาเหตุวิวาทกับใครเลยเช่นนี้เป็นต้น ศาลอาจจะลงโทษ
 จำเลยได้ ซึ่งความจริงจำเลยได้ชื้อยาพิษนั้นมาจริง แต่ได้ใช้ในการฆ่าหนุ
 หากคนใช้ของผู้ตายซึ่งอยู่บ้านเดียวกับจำเลยแอบยกเอาไว้ แลมาชี้วางผู้
 ตายแลจำเลยด้วย เพื่อหวังจะทำการลักทรัพย์ได้สะดวก แต่เผอิญจำเลย
 เองไม่ได้รับประทานของที่ปนยาพิษนั้น เรื่องนี้ถ้าจำเลยได้ต่อสู้ตามความ
 จริงแล้ว ศาลคงไม่ลงโทษจำเลย กติเช่นนี้อาจเกิดขึ้นได้แก่คนเขลาฉลาด
 กลัวความผิดจนเกินไป ไม่กล้าให้การตามความจริง แลบางทีทนายของ
 ตนเองก็ยังปกปิด ทนายความควรอธิบายชี้แจงให้ตัวจำเลยเข้าใจ แลถ้า
 ได้ให้การไปเสียแล้ว ก็ควรแนะนำให้กลับให้การตามความจริงเสียใหม่
 วิธีแก้ความฉนิคนี้เป็นวิธียากที่สุด ท่านควรจะใช้วิจารณ์บัญญัติตรองให้
 รอบคอบเต็มที่ ถ้าท่านเป็นทนายที่หัดใหม่แลไปชนะความสำคัญในเรื่องที่
 หวุดหวิดน่ากลัวศาลจะลงโทษเช่นนี้เข้าสักเรื่องหนึ่ง จะทำให้ท่านมีชื่อเสียง
 ขึ้นอีกหาน้อยไม่ ซึ่งเคยมีตัวอย่างมามากแล้วในเมืองอังกฤษและอเมริกา

คำฟ้อง

คำฟ้องนั้นเป็นที่สำคัญแห่งหนึ่ง เพราะถ้ากล่าวข้อความให้คลาดเคลื่อนขาดตกบกพร่องในข้อใหญ่ใจความ หรือกล่าวข้อเคลือบคลุมแล้ว อาจเป็นเหตุให้ศาลหยิบยกเอาข้อนั้นขึ้นเป็นข้อบกพร่องในคดี และบางทีอาจจะทำให้ถึงแพ้คดีได้ เช่นในเรื่องฟ้องหาว่าจำเลยรับของโจรเป็นต้น ถ้าในฟ้องไม่กล่าวให้เห็นว่าจำเลยได้รับของร้ายนั้นโดยรู้สึกแล้ว ศาลอาจจะไม่รับฟ้องหรือยกฟ้องเสียโดยกล่าวว่าคดีไม่มีมูลเป็นความอาญาได้ เพราะฉะนั้น ทนายเมื่อได้ไต่สวนพยานเห็นว่าคดีมีมูลแล้วจะร่างฟ้องควรระมัดระวังให้ถ่วงถี่ เลือกใช้ถ้อยคำให้เหมาะเจาะที่กินความแต่พอดี ไม่ควรใช้ถ้อยคำให้ฟุ่มเฟือยเกินไปโดยใช่เหตุ ถ้าเป็นฟ้องคดีอาญา ก็ควรดำเนินข้อความในฟ้องตามถ้อยคำในประมวลกฎหมายลักษณะอาญาตามที่จะเป็นได้ แลถ้าคดีเป็นที่น่าสงสัยไม่แน่ใจว่าจะควรฟ้องสถานใดแน่ ก็ควรเพิ่มเติมข้อหาที่เห็นว่าเป็นประโยชน์แก่คดีลงไปให้หมด จะเป็นข้อเดียวหรือหลายข้อก็ตาม เพื่อว่าถ้าพยานหลักฐานไม่พอในข้อหาข้อใดข้อหนึ่ง บางทีก็อาจจะพอสำหรับข้อหาอื่น ๆ ได้ แต่นี้ไม่ได้หมายความว่าท่านฟ้องอย่างทอดแห ท่านควรเลือกเฉพาะฐานซึ่งท่านอาจจะสืบได้เท่านั้น แลควรกล่าวอ้างให้ชัดเจนว่าจำเลยได้กระทำความผิดต่อพระราชกำหนดกฎหมายอะไรแลมาตราใด ถ้าไม่อ้างบทกฎหมายที่จำเลยกระทำความผิดแล้ว ศาลอาจไม่รับฟ้องหรือไม่ลงโทษจำเลยให้ (ดูคำพิพากษาฎีกาที่ ๑๗๘/๑๒๘) แต่การอ้างบทกฎหมายนี้จควรระวังอย่าให้ผิดฐานฟ้อง ถ้าอ้างผิดฐานศาลจะตัดสินยกฟ้องเสีย เช่นในฟ้องกล่าวหาว่าจำเลยลักทรัพย์แต่อ้างกฎหมายฐานบุกรุก ศาลถือว่าโจทก์

อ้างผิดฐาน ไม่ลงโทษให้ (ฎีกาที่ ๖๓/๑๓๑) ข้าพเจ้าเห็นว่าควรจำตัวอย่างคดีที่มีฟ้องเคลือบคลุม ซึ่งศาลฎีกาได้พิพากษาเป็นบรรทัดฐานแล้วไว้บ้าง เพื่อจะได้ ไว้ใช้เทียบเคียงประกอบในการที่ท่านจะแต่งฟ้องเรื่องอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ข้าพเจ้าจึงได้ยกมาลงไว้บ้างคือ

๑. โจทก์ฟ้องว่า จำเลยรับของโจร แต่ในฟ้องไม่ได้กล่าวว่าของอะไรหายไปบ้างตัดสินว่าเป็นฟ้องเคลือบคลุม (ฎีกาที่ ๒๑๓/๑๑๙) แลในฟ้องต้องกล่าวว่า เป็นของผู้ใดหายด้วย มิฉะนั้นก็เป็นฟ้องเลื่อนลอย (ฎีกาที่ ๑๙๓/๑๑๙)

๒. โจทก์ฟ้องว่า มีผู้ร้ายลักทรัพย์ของผู้หนึ่งไปแล้วไปจับของกลางได้จากจำเลย แต่ในฟ้องไม่ได้กล่าวว่าจับของกลางแลตัวจำเลยได้เมื่อใด แลคดีนั้นเดียวกันในเรื่องอายุความด้วย ศาลฎีกาตัดสินว่าฟ้องของโจทก์เคลือบคลุม ให้ยกฟ้องเสีย (ฎีกาที่ ๘๐๖/๑๒๓)

๓. โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทำชู้กับภรรยาของตนแต่ในฟ้องมิได้กล่าวว่าทำชู้กันเมื่อวันเดือนใด ศาลฎีกาตัดสินว่า เป็นฟ้องเคลือบคลุม (ฎีกาที่ ๘๘๕/๑๓๑)

๔. โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทำน้ำสาโทเถื่อน ไม่อธิบายว่าน้ำสาโทเป็นของต้มกลั่นอย่างสุราแล้ว ตัดสินว่าเป็นฟ้องเคลือบคลุม (ฎีกาที่ ๙๖๑/๒๔๕๖)

๕. ในกรณีอันเดียวกัน โจทก์ฟ้องหาว่าจำเลยกระทำความผิดฐานแจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน หรือฐานเบิกความเท็จต่อศาลอย่างใดอย่างหนึ่ง ตัดสินว่าเป็นฟ้องเคลือบคลุม (ฎีกาที่ ๗๕๑/๒๔๕๘)

อนึ่ง การเขียนฟ้องนั้น ควรจำหลักที่มีกฎหมายบังคับไว้ด้วยคือ

๑. ต้องเขียนด้วยน้ำหมึก ถ้ามีผิดตกที่ใด ห้ามมิให้ขูดแก้ไขได้แต่ขีดฆ่า แล้วให้ผู้เขียนลงชื่อไว้ข้างล่างกระดาษที่หีบรวรตัดของคำที่ขีดฆ่าหรือตกไว้เป็นสำคัญ ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความแพ่ง ปี ๑๒๗ มาตรา ๔๓

๒. ต้องบอกชื่อแลตำบลที่อยู่ของผู้แต่งผู้เขียนไว้ท้ายฟ้องฉบับนั้นด้วย ตามประกาศว่าด้วยลงชื่อผู้แต่งผู้เขียนหนังสือฟ้องเรื่องราวแลฎีกา ปี ๑๑๐ แลเวลานั้นต้องบอกวิชาทำมาหากินของผู้แต่งผู้เขียนด้วยเพื่อให้รู้ว่หากินทางหนังสือหรือมิใช่ ถ้าทนายเป็นผู้แต่งผู้เขียนเอง ต้องลงเลขหมายในใบอนุญาตให้ประกันตัว ตามรับสั่งของอธิบดีศาลฎีกาซึ่งมีถึงศาลทั้งหลาย

๓. ต้องมีศุภมาศวันเดือนปีแลตำบลที่เกิดมูลคดีพิพาท ตามพระราชบัญญัติจัดการศาลในสนามสถิตยติธรรม ปี ๑๑๑ ข้อ (๔) ถ้าเป็นคดีอาญายังสำคัญมาก เพราะถ้าฟ้องผิดวันและจำเลยหลงต่อสู้คดีแล้ว ก็จะต้องถูกศาลตัดสินยกฟ้อง แต่ถ้าจำเลยไม่หลงต่อสู้ก็ไม่ใช่ไร ควรดูคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๘๑/๑๒๑ และที่ ๗๒/๑๓๑

๔. ต้องมีคำขอว่าจะให้ศาลบังคับแก้จำเลยอย่างไรให้ชัดเจนด้วย ข้อแรกจะต้องขอให้ศาลออกหมายเรียกจำเลย มิฉะนั้นศาลจะไม่รับฟ้อง ตามกฎหมายลักษณรับฟ้องบทที่ ๙ แลพระราชบัญญัติจัดการศาลยุติธรรม ปี ๑๑๑ ข้อ ๘ (๕) เวลาท่านเขียนคำขอท้ายฟ้องนี้ควรระลึกอยู่เสมอว่าศาลจะไม่ตัดสินให้เกินกว่าคำขอของโจทก์เลย เว้นแต่ในคดีแพ่งในบางเรื่องซึ่งศาลอาจตัดสินเลยไปได้บ้างตามข้อยกเว้นที่จำแนกไว้ตามมาตรา ๓๙ แห่งวิธีพิจารณาความแพ่ง ปี ๑๒๗ เท่านั้น ถ้าในคดีอาญาศาลจะไม่ลงโทษ

จำเลยให้หนักกว่าบทมาตราหรือฐานที่โจทก์อ้างขอมานั่นเลย แต่ถ้าขอบทหนัก ศาลอาจลงโทษบทเบาได้ในประเภทเดียวกัน

๕. ต้องมีสำเนาส่งให้ศาลพร้อมกับที่ศาลจะส่งให้แก่จำเลยได้ทั่วกันคนละฉบับ อนึ่งการทำสำเนา^๕ไม่เฉพาะแต่ฟ้อง แม้เรื่องราว คำแถลง คำให้การแลคำมีคำ ก็ต้องมีสำเนาเช่นเดียวกัน ตามวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๐ ตอน ๒ แลถ้าในฟ้องนั้นได้อ้างเอกสารหนังสือสำคัญอย่างใด ก็ต้องคัดสำเนาติดไปกับฟ้องทุกฉบับเหมือนกัน ส่วนต้นฉบับนั้นถ้าพอนำไปได้ก็ต้องนำไปให้ศาลตรวจดูด้วย เว้นแต่ถ้าจะส่งต้นฉบับไม่ได้ด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ก็ให้แถลงเหตุที่ขัดข้องต่อศาล ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความแพ่ง

เมื่อได้เขียนคำฟ้องลงบนแบบฟอร์มของศาลเสร็จเรียบร้อยบริบูรณ์ดีแล้ว ก็นำไปยื่นต่อศาลเจ้าหน้าที่ เพื่อขอให้ศาลประทับฟ้องออกหมายเรียกจำเลยต่อไป เมื่อศาลประทับฟ้องแล้วต้องไปจัดการนำหมายเรียกไปให้จำเลยภายในกำหนด ๑๕ วันนับแต่วันยื่นฟ้องเป็นต้นไป มิฉะนั้นศาลอาจจำหน่ายคดีออกเสียจากบัญชีความได้ ตามวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๖๒ ส่วนข้อที่ท่านควรจะยื่นฟ้องต่อศาลไหน ควรเรียกใครเป็นจำเลย แลข้อห้ามในการฟ้องร้องนั้น ข่าพเจ้าจะไม่กล่าวในที่นี้ เพราะจะเป็นการเกินวงเขตแห่งหนังสือเล่มนี้ไป แลทั้งท่านควรจะได้ทราบจากหลักวิธีพิจารณาแลตัวบทกฎหมายแล้ว

อนึ่ง การที่จะนำฟ้องไปยื่น ถ้าเป็นคดีที่มีกฎหมายบังคับไว้ว่า ผู้ยื่นจะต้องสาบาล^๖ว่าเป็นความจริงตามฟ้องนั้น เช่นคดีอาญาราชฎ^๗เป็นโจทก์คดีล้มละลายหรือคดีที่มีคำร้องขอว่าความอย่างคนอนาถาเป็นต้น ก็ต้องให้

ตัวความไปศาลด้วย เพื่อจะได้สาบานตัวตามที่กฎหมายบังคับนั้น แลในคดี
แพ่งที่ไม่เกี่ยวกับการสาบานตัว ถ้าตัวความจะไม่ไปเองก็ต้องให้แต่งใบไว้
ความไปให้เสร็จ แลต้องนำเงินค่าธรรมเนียมศาลไปด้วย ถ้าไม่นำไป แล
เป็นคดีที่จนจะหมดอายุความอยู่แล้วด้วย อาจจะทำให้เสียการได้ ควรดู
คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐/๑๑๘

อนึ่ง มีคดีบางชนิดที่โจทก์ต้องแจ้งความให้จำเลยทราบก่อนฟ้อง
ให้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๓๙/๑๒๓ ที่ ๒๘/๑๒๘ แลที่ ๑๐๓๐/๒๔๕๖ ท่าน
จะเห็นได้ว่าไม่ใช่แต่จะเสียค่าฤชาธรรมเนียมเปล่า โจทก์กลับฟ้องใหม่ไม่ได้
ทีเดียว นี่แหละทนายที่ไม่มีความสามารถพอ จะทำให้ลูกความเสียหายเช่นนั้น
แลคดีที่ฟ้องหาว่าเป็นหนี้ โจทก์ต้องได้ทวงถามลูกหนี้ก่อนฟ้อง ให้ดูคำ
พิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๘๐/๒๔๕๖

อนึ่ง ข้าพเจ้าขอเตือนท่านอีกหน่อยว่า เมื่อท่านรับความไว้ว่าต่าง
แลจะร่างฟ้องนั้น ท่านควรถามตัวของท่านเองดูเสียก่อนว่า รู้กฎหมายใน
เรื่องนั้นดีพอแล้วหรือ ข้อสำคัญที่ควรระวังก็คือ อย่าไปคว้าเอาความ
แพ่งมาฟ้องเป็นความอาญาให้เขาได้รับความลำบากซึ่งท่านคงจะได้รับความ
ติเตียนจากศาลเป็นแน่แท้ ให้ดูคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๙๔/๒๔๕๗ ใน
กรมสวัสดิ์ ฯ ทรงรับสั่งไว้ดังนี้ “ ๑ ล ฯ โจทก์จำเลยต่างคนมิได้รู้แน่ว่าฝ่ายใดมี
สิทธิ์ในที่พิพาทเพียงไร คดีเข้าลักษณะว่าได้เถียงกรรมสิทธิ์กันโดยข้อเท็จจริง จะเป็นคดี
อาญาไม่ได้ ถ้าแม้ ๑ ล ฯ ทนายความโจทก์เป็นผู้คงแก่เรียนรู้ถ้อยถึงความ ก็จะไม่
แนะนำให้โจทก์ว่าคดีทางอาญาเลย ๑ ล ฯ ”

คำให้การ

คำให้การก็เป็นที่สำคัญอีกแห่งหนึ่งคู่เดียวกับคำฟ้อง ดังจะเห็นได้ เช่น คำให้การของจำเลยในเรื่องวางยาพิษที่กล่าวไว้ในหมวดเตรียมคดี เป็นต้น แลที่จะรู้ว่าประเด็นแห่งคดีมีอย่างไรบ้าง ก็ต้องอาศัยยกคำฟ้อง แลคำให้การขึ้นเทียบกันเข้า คำฟ้องข้อไหนที่จำเลยรับก็เป็นอันฟังได้ โจทก์ไม่ต้องสืบอีก ข้อไหนที่จำเลยต่อสู้เถียงขึ้นมา ข้อนั้นก็ประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อไป เว้นไว้แต่ในความอาญาที่เป็นคดีอุกฉกรรจ์เช่นมีโทษถึงประหารชีวิตนั้น ถึงแม้จำเลยจะให้การรับสารภาพ โจทก์ก็ต้องสืบพยาน ประกอบ เพราะอาจจะมีการปลอมตัวมารับโทษแทนกันได้ ในคดีสำคัญ ๆ นี้

เมื่อมีลูกความเขานำคดีมาให้แก้ต่าง ควรจะตรวจดูคำฟ้องของโจทก์ ให้ละเอียด แล้วซักถามลูกความของท่านให้ได้ความก็ควรแนะนำให้ลูกความ นั้นประณีตระนอมยอมความเสีย เพื่อจะได้ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมให้มาก ไปอีกโดยใช่เหตุ หรือถ้าเป็นคดีอาญาก็ควรแนะนำให้จำเลยให้การรับสาร ภาพเสียโดยขึ้นตาขึ้นใจเพื่อจะได้ขอความกรุณาต่อ ศาลลดหย่อนผ่อนโทษ หรือรอกการลงอาญาไว้ โดยแสดงเหตุว่ากระทำความผิดลงเป็นครั้งแรก หรือมีเหตุอย่างอื่นที่ควรได้รับความปรีดีตามมาตรา ๕๔ แห่งประมวลอาญา ก็ควรแสดงต่อศาล เมื่อจำเลยได้กระทำผิดจริงเช่นนี้แล้วท่านไม่ควรคิด ต่อสู้คดีให้พลิกแพลงความเป็นจริงไป หรือสืบพยานหลักฐานอันท่านรู้ อยู่แก่ใจว่าเป็นเท็จนั้นเลย ท่านควรรักษามรรยาทของท่านในข้อที่ว่า จะต้องเป็นผู้ตั้งอยู่ในความสัตย์สุจริต แลช่วยรักษาความยุติธรรมในโรงศาล ให้เกรงเกรง

เมื่อท่านได้ส่วนคดีจากลูกความของท่าน เห็นว่าคดีโจทก์ไม่มีมูลแห่งความจริง หรือกล่าวหาเกินความจริงแลมีช่องทางจะชนะได้ ก็ควรจัดการแต่งคำให้การไปยื่นเสียภายในกำหนดนัดในหมายนั้น ถ้าเห็นว่าจะทำคำให้การไปยื่นไม่ทันตามกำหนดนั้น ก็ต้องไปยื่นคำร้องต่อศาลขอเลื่อนการยื่นคำให้การไปโดยแสดงเหตุที่ขัดข้องให้ศาลทราบ

อนึ่ง ก่อนที่ท่านจะแต่งคำให้การนั้น ท่านจะต้องตรวจฟ้องดูให้ละเอียดดีกว่า ฟ้องของโจทก์นั้นมีข้อความเคลือบคลุม หรือมีเหตุอย่างใดที่ควรยกขึ้นเป็นข้อคัดค้านโจทก์หรือไม่ ถ้ามีก็จะได้ยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ข้อแรก ถ้าข้อคัดค้านนี้เป็นข้อกฎหมาย ก็จะได้ขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดเสียก่อน เพื่อว่าจะได้ไม่ต้องเสียเวลาสืบพยานในข้ออื่นต่อไป เช่นในคดีที่โจทก์ฟ้องว่า จำเลยได้ให้โจทก์ไถ่หนังสือสัญญาสำหรับที่แลให้โจทก์ใช้หนี้แทนจำเลยไปเป็นจำนวนเงิน ๖๕๐ บาท โดยจำเลยสัญญาว่าจะทำหนังสือสัญญาขายที่ดินรายนั้นให้ บัดนี้จำเลยไม่ยอมทำหนังสือสัญญาขายหรือมอบที่ดินให้ จึงขอให้ศาลบังคับให้จำเลยทำหนังสือขายที่นั้นให้แก่โจทก์ เมื่อทนายจำเลยได้ไต่สวนจากลูกความแล้วได้ความว่าคดีที่โจทก์ฟ้องนั้น โจทก์ได้ฟ้องจำเลยไว้ครั้งหนึ่งแล้วว่าจำเลยได้ขายฝากที่รายนั้นไว้แก่โจทก์ แลศาลได้ตัดสินคดีนั้นเสร็จเด็ดขาดไปแล้ว ซึ่งเป็นที่รายเดียวกันเช่นนี้ ทนายจำเลยควรขอให้ศาลวินิจฉัยข้อนี้ก่อนว่า โจทก์จะมีอำนาจฟ้องใหม่ในเรื่องนี้หรือไม่ เพราะเป็นคดีที่ได้มีคำพิพากษาเด็ดขาดว่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้องจำเลยอีกได้ ก็จะได้ ไม่เป็นการเสียเวลาที่จะต้องสืบพยานในท้องคดีเรื่องที่โจทก์ฟ้องใหม่ว่าสัญญาจะขายนี้ต่อไป หรือข้อคัดค้านซึ่งเป็นข้อเท็จจริงเช่นในเรื่องโจทก์ฟ้องว่าจำเลยที่ ๑ ทำชู้กับจำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นภรรยาของ

โจทก์ จำเลยยกข้อเท็จจริงว่าโจทก์กับจำเลยที่ ๒ หาได้เป็น
สามีภรรยากันโดยชอบด้วยกฎหมายไม่ ซึ่งศาลจะต้องวินิจฉัยเป็นข้อแรก
หรือต่อสู้ว่าฟ้องโจทก์ขาดอายุความเป็นต้นในคำให้การของจำเลยในคดีเรื่อง
ชายชู้อาจมีข้อต่อสู้เป็นชั้น ๆ ไปดังนี้

๑. โจทก์กับจำเลยที่ ๒ หาได้เป็นสามีภรรยากันโดยชอบด้วยกฏ-
หมายไม่

๒. แลจำเลยหาได้เป็นชู้กันไม่

๓. ถึงแม้จำเลยที่ ๒ จะได้เป็นภรรยาโจทก์ ก็หาใช่ภรรยาหลวงไม่
เป็นแต่ภรณาน้อย แลทั้งร้างกันด้วย (การเป็นชู้กับภรณาน้อยนั้นเบี่ยง
ปรับน้อยกว่าเป็นชู้ด้วยภรรยาหลวง แลถ้าเป็นภรรยาร้าง เบี่ยงปรับก็ลด
ลงอีกครึ่งหนึ่ง) หรือรับว่าได้เป็นชู้กับภรรยาโจทก์จริง แต่โจทก์ได้ทราบ
เหตุแล้วจึงจำเลยดีแล้วหาได้จัดการฟ้องร้องภายในกำหนด ๓ เดือนไม่ ซึ่ง
เป็นกบรขาดอายุความ

เมื่อจำเลยให้การแล้ว หน้าที้นำสืบในประเด็นแห่งคดีนั้น อาจตก
มาอยู่แก่จำเลยต้องสืบก่อนได้ เช่นโจทก์ฟ้องเรียกเงินกู้จากจำเลย จำเลย
ให้การรับว่าได้กู้เงินจากโจทก์มาจริง แต่แก้ว่าได้ใช้แล้วเช่นนั้น เป็นหน้าที่
ของจำเลยจะต้องนำพยานมาสืบก่อนในประเด็นที่ว่า จำเลยจะใช้เงินรายนั้น
แล้วหรือยัง ทนายควรจะรู้ว่าหน้าที้นำสืบนั้นตกอยู่แก่ฝ่ายใด เพื่อว่าจะได้
มีเวลาเตรียมพยานล่วงหน้าไว้ แต่ข้าพเจ้าจะไม่กล่าวด้วยเรื่องหน้าที่
นำสืบในที่นี้ ให้มากไปอีก โดยจะเป็นการเกินวงที่ขีดไว้สำหรับหนังสือเล่มนี้

หนึ่ง ในทำนุบำรุงการที่ท่านต่อสู้คดีโจทก์นั้น ท่านควรมีคำขอ
 เหมือนกัน คือขอให้ศาลตัดสินยกฟ้องโจทก์ทั้งหมดหรือแต่ส่วนใดส่วนหนึ่ง
 ตามที่ต่อสู้ แลขอให้บังคับโจทก์ให้เสียค่าฤชาธรรมเนียมแลค่าทนายอย่างสูง
 แทนจำเลยทั้งสิ้น ประการหนึ่งถ้าจำเลยมีข้อความจะต้องฟ้องแย้งซึ่งตกอยู่
 ในเกณฑ์บัญญัติแห่งมาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความแพ่ง ทนาย
 ก็ควรจะแนะนำให้จำเลยฟ้องแย้งรวมมาในคำให้การ เพื่อสะดวกแก่การ
 พิจารณาคดีแลยุติธรรมแก่จำเลยด้วย

คำแถลงมูลคดี

ในภาคนี้ข้าพเจ้าขอกล่าวถึงกิจการของทนายก่อนที่จะลงมือสืบพยานที่เรียกว่าการแถลงมูลคดี คือเมื่อได้เตรียมคดียื่นฟ้องต่อศาลแล้วได้ให้การแล้ว ถึงวันนัดพิจารณาก่อนที่จะเรียกพยานเข้ามาสืบนั้น ทนายโจทก์ควรจะแถลงมูลคดี อธิบายถึงกรณีเหตุที่โจทก์ต้องได้รับความเดือดร้อนหรือต้องได้รับความเสียหายอย่างไรจนถึงกับต้องฟ้องร้อง แลประเด็นในคดีจะเป็นข้อกฎหมายหรือข้อเท็จจริงมีอยู่ว่าอะไรบ้างแลโจทก์มีพยานหลักฐานที่สามารถนำมาสืบประกอบคดีของตนได้อย่างไรด้วย เพื่อให้ศาลได้ทราบเหตุการณ์ในคดีเป็นเลา ๆ ไม่มีดัดแปรดัดกัน แลเมื่อพยานเข้ามาเบิกความ ศาลจะได้เข้าใจในเรื่องที่พยานให้การนั้นไปที่เดียว ซึ่งเป็นประโยชน์มาก ข้าพเจ้าได้สังเกตว่า ไม่ค่อยมีทนายได้แถลงมูลคดีนัก บางทีจะเป็นด้วยเป็นการใหม่อยู่สักหน่อย ยิ่งตามศาลหัวเมืองด้วยแล้ว โดยมากนักไม่มีทนายแถลงมูลคดีเลยทีเดียว คือเมื่อถึงวันนัดพิจารณาทนายโจทก์ผู้มีหน้าที่สืบก็เรียกพยานเข้ามาในศาล แลลงมือซักถามพยานกันทันที วิธีนี้ก็เป็นประโยชน์อยู่บ้างตอกสำหรับทนายซึ่งไม่มีความสามารถ เพราะถ้าจะขึ้นให้ทำคำแถลงมูลคดี ก็คงพูดเหลวไหลน่าท้วงท้วงไม่ถูกข้อประเด็น ซึ่งจะเป็นการเสียเวลาเปล่าโดยใช่เหตุ แต่ที่ศาลในเมืองอังกฤษนั้น ทนายโจทก์เขาแถลงมูลคดีกันแทบทุกเรื่อง จะมีอยู่บ้างที่ไม่ได้แถลงมูลคดีก็เฉพาะเรื่องที่จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องเท่านั้น แต่ขอให้เข้าใจว่าถ้าเป็นคดีเล็กน้อยไม่มีปัญหากฎหมายหรือข้อเท็จจริงยุ่งยากนักแล้ว เขาแถลงมูลคดีกันราว ๑๐—๑๕ นาทีเท่านั้น

การแถลงมูลคดีนั้น ทนาย จะต้องเตรียมนึกไว้เสียก่อนว่าจะพูดอะไรบ้าง ข้อสำคัญจะต้องพูดแต่พอดี ๆ อย่าให้สั้นเกินไปนักหรือมากเกินไป เพราะถ้าสั้นนัก ก็จะทำให้ศาลไม่เข้าใจเรื่องของตนได้ แลถ้ายาวเหลือเกินเกินไปโดยไม่มีแก่น ก็จะทำให้ศาลและผู้ฟังเบื่อแลรำคาญเปล่า ๆ โดยไม่มีประโยชน์ แลบางทีการที่ท่านพูดมากไปเช่นนั้น อาจเป็นผลเสียหายแก่คดีท่านก็ได้ เช่นเมื่อท่านไปแถลงรับรองว่าสามารถจะนำพยานคนนั้น ๆ มาสืบในข้อนั้นข้อนี้แล้วหานำมาสืบไม่ หรือนำมาสืบ แต่เขาไม่รู้เห็นอะไรหรือรู้เห็นข้อความตรงกันข้ามไปเช่นนั้น อาจเป็นข้อที่จะทำให้ศาลระแวงสงสัยในคดีของโจทก์ได้ แลทั้งเป็นข้อที่ทนายจำเลยเขาจะยกขึ้นกล่าวติเตียนเมื่อเขาแถลงข้อค้าน เพื่อให้ศาลเห็นข้อชำรุดบกพร่องในคดีของโจทก์ด้วย เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าจึงขอเตือนให้ท่านระวังถ้อยคำของท่านเป็นไปแต่พอดี พองามจะได้เป็นเครื่องนำมาแห่งความสวัสดิที่มีชัยแก่ท่าน

หนึ่ง ในการแถลงมูลคดีนี้ มีผู้มีความเห็นแตกต่างกันว่า ควรจะกล่าวถึงคำให้การของจำเลยแลข้อที่ศาลควรตัดสินอย่างไรหรือไม่ เช่นจะกล่าวว่าถ้าเรื่องเป็นเช่นนั้นจริง ศาลควรตัดสินให้โจทก์ชนะคดีด้วยเหตุนี้ เหตุนี้ ข้าพเจ้าเองเห็นว่าควรกล่าวถึงด้วย เพราะไม่เห็นว่าจะมีข้อเสียหายอย่างไร

ในการแถลงมูลคดีนั้น ข้าพเจ้าขอเตือนว่า ถ้าข้อความข้อใดที่ท่านไม่แน่ใจว่าจะสืบได้อย่างชัดเจนแล้ว ท่านไม่ควรหาญเข้ารับรองต่อศาลอย่างแน่นอน แลไม่ควรกล่าวติเตียนคำให้การของจำเลยให้มากนักในข้อที่มีน้ำหนักอยู่บ้าง เพราะถ้าพลาดท่าจะทำแน่นขึ้นอีก แลควรระวังอย่าพูดให้เกินข้อประเด็นในคดีไป เพราะนอกจากเป็นที่เสียเวลาแลรำคาญหูท่านผู้

พิพากษาแล้ว ทนายฝ่ายโน้นเขาจะลุกขึ้นคัดค้าน และเมื่อศาลเห็นชอบ ด้วยคำคัดค้านนั้น เราก็คงเสียเหลี่ยมไม่เข้าที่ ซึ่งอาจทำให้หัวใจปั่นป่วนไป ได้ ท่านต้องระวังคอยระวังบัสติอย่าให้มีโมโหจนเฉียวติ่งตั้งขึ้นในระหว่าง แกลงมูลคดีนั้นได้ ซึ่งอาจจะทำให้เสียการได้ ควรจะพยายามพูดจา ให้อ่อนหวานขอความกรุณาต่อศาลให้ ลูกความของตนได้รับความยุติธรรม การพูดสิ่งตึงตังแลทำท่าโกรธนั้น นอกจากจะเป็นเครื่องส่อมรรยาท อันน่าชังของตนแล้ว ยังเป็นเรื่องอาจทำให้ศาลเข้าใจผิดไปว่า ตนได้ พ้องความโดยเจตนาจะแถลงจำเลยให้ได้รับความลำบากก็เป็นได้ จึงเป็น สิ่งที่ไม่ควรประพฤติอย่างยิ่ง อีกข้อหนึ่งข้าพเจ้าขอเตือนว่า ไม่ควรอุทริ ใช้คำภาษาฝรั่ง ซึ่งท่านไม่เข้าใจคำแปลอย่างชัดเจน ถึงแม้ท่านจะเข้าใจ คำแปลอย่างชัดเจน ถึงแม้ท่านจะเข้าใจคำแปลดี ถ้ามีคำใดที่ใช้ได้เหมาะสม เท่ากัน ข้าพเจ้าก็ยังเห็นว่าควรใช้คำไทย เพราะว่าเราเป็นไทยแลศาลก็ศาล ไทย ไม่ควรเอาภาษาอื่นมาใช้โดยไม่จำเป็น ข้าพเจ้าได้ทราบเรื่องอันขบขัน ของทนายความผู้หนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้นในศาลเมื่อเร็ว ๆ นี้เองเรื่องหนึ่ง ข้าพเจ้า อยากจะเล่าไว้ให้ฟังเป็นเครื่องเตือนใจ คือ มีทนายความผู้หนึ่งค่อนข้างเก่า หน่อย ด้วยความอวดดีที่อยากจะแสดงว่าตนใช้ภาษาฝรั่งเป็น หรือเห็นเป็น ของโก้เก๋อย่างใดอย่างหนึ่ง ได้ใช้คำถามชักพยานดังนี้ “พยานเห็นจำเลย เขามีเฟอร์นิเจอร์อย่างไรในเวลานั้น” ทันใดนั้นศาลจึงสอบทนายขึ้นว่า คำว่า “เฟอร์นิเจอร์” นั้นหมายความว่าอะไร ทนายจึงแถลงแปลให้ศาล ฟังว่า “ประธานคำว่าเฟอร์นิเจอร์นี้เป็นคำฝรั่งที่เขาพูดกันทั่วไป แปลว่า เครื่องนุ่งห่มนั่นเองขอรับ” ทันใดนั้นผู้พิพากษาแลทนายอีกฝ่ายหนึ่ง ตลอดจน กระทั่งเสมียนพนักงานแลผู้นั่งฟังการพิจารณาในศาล ได้พากันหัวเราะคิกคัก

ชั้นพร้อมกัน ซึ่งทำให้ทนายผู้หนึ่งหน้าเย็นไป แลคงเป็นบทเรียนในการพูด
ภาษาฝรั่งของทนายผู้หนึ่งไปอีกนาน

การแถลงมูลคดีนั้น ทนายไม่ควรกล่าวล่วงหน้าถึงความบกพร่องใน
น้ำหนักคำพยานคนใดของตนที่จะได้เข้ามาเบิกความ เพราะชั้นต้นต้องถือว่า
พยานที่นำมาสืบทุกคนเป็นพยานที่ควรเชื่อถือได้ทั้งนั้น จนกว่าจะได้มีข้อ
ความอันใดมาลบล้างแสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่น เพราะถ้าทนายยังไม่แน่ใจ
ในน้ำหนักคำพยานของตนเองแล้วนั้น ก็ย่อมทำให้ศาลมีความพิศวงสงสัยว่า
คดีของโจทก์จะไม่มีมูล และจะเป็นการลำบากแก่ทนายเป็นอย่างยิ่งที่จะลบล้าง
ความรู้สึกอันนี้ได้ การที่จะพูดแก้ตัวเหล่านี้ ควรพูดเมื่อสืบพยานเสร็จแล้ว
คือชั้นแถลงสำนวนเป็นต้น

คำแถลงข้อค้น

เมื่อโจทก์สืบพยานเสร็จแล้ว จำเลยก็แถลงข้อค้นหรือต่อสู้ของจำเลยให้ศาลฟัง โดยพรรณานิเทศคดีของโจทก์ที่ได้สืบไปแล้วแลข้อความที่จำเลยตั้งใจจะสืบต่อศาล ทนายจำเลยมีหน้าที่ทวิคุณ คือว่าจะต้องกล่าวถึงพยานโจทก์ที่สืบไปแล้วและพยานจำเลยที่จะเรียกมาสืบต่อไป แต่ถ้าจำเลยจะไม่เรียกพยานเข้ามาสืบโดยเห็นว่าพยานโจทก์ไม่เพียงพอที่จะชนะได้ ทนายจำเลยก็ลงมือติเตียนคำพยานโจทก์แลคดีของโจทก์ แลเหตุไรศาลจึงควรยกฟ้องของโจทก์เสีย

เป็นหน้าที่ของทนายที่จะบรรยายเรื่องกล่าวข้อความเป็นตอน ๆ ไปตามลำดับ อย่าเอาหน้ามาเป็นหลัง เอาหลังมาเป็นหน้า เดียวจะทำให้ศาลไม่รู้ว่าต้นปลายอยู่ตรงไหนกันจะเกียติง ทนายต้องพูดจาให้อ่อนหวาน แลพยายามเล่าเรื่องให้เป็นที่น่าเชื่อ พูดอย่างสั้น ๆ ก็คือ ทำให้คนอื่นเขามีความเห็นพ้องกับตน

ข้อควรจำนั้นคือ ทนายยื่นขึ้นเพื่อจะติเตียนเรื่องของโจทก์ ฉะนั้นทนายจึงต้องพยายามแก้ไขศาลเห็นว่า แท้จริงเรื่องของโจทก์นั้นเป็นสิ่งที่ไม่น่าเชื่อ โดยเหตุผลไม่สมกันอย่างนั้น ๆ พยานไม่เพียงพอ หรือถ้อยคำแตกต่างกันในข้อใจความ จนสื่อความเหลวไหลให้เห็นได้อย่างประจักษ์ว่าไม่ควรเชื่อฟังเลย แลพยานของจำเลยที่จะนำมาสืบนั้นจะแสดงให้เห็นว่าเรื่องของโจทก์ไม่มีมูลแห่งความจริงเลย ทนายจำเลยจะต้องชี้เป็นข้อ ๆ ไปว่าเรื่องของโจทก์นั้นบกพร่องตรงไหน ทนายโดยมากมีความเห็นแตกต่างกันในข้อที่ทนายจำเลยควรจะพูดถึงข้อสำคัญที่โจทก์เห็นว่าโจทก์จะชนะได้ใน

ข้อนี้ ซึ่งพยานโจทก์ได้ให้การไว้อย่างมั่นคง ทนายจำเลยบางคนเห็นว่า ควรทำเป็นลืมไม่กล่าวถึงเสีย เพราะถ้าเป็นข้อเล็กน้อยแล้วจำเลยมากล่าวซ้ำ ซากเข้าอีก บางทีคำพูดของทนายจำเลยเอง อาจจะทำให้ศาลเชื่อพยาน โจทก์ในข้อนี้ โดยเหตุที่ทนายจำเลยอธิบายไม่ได้ดี แต่ถ้าทนายจำเลย เห็นว่า จะแก้ได้ดีในข้อนี้แล้ว ก็จงยกขึ้นกล่าวให้เต็มที่ ทนายจำเลยบางคน เห็นว่าควรพูดถึงทุกข้อที่โจทก์พรรณานำในคำแถลงมูลคดีของโจทก์ เพราะ เหตุว่าถ้าไม่พูดถึงเสียทีเดียวแล้ว บางทีศาลอาจลงความเห็น ว่า จำเลย เถียงไม่ขึ้นแล้วยอมแพ้แล้วในข้อนี้ ซึ่งทำให้คดีของโจทก์มีน้ำหนักขึ้นได้ ข้าพเจ้าเองมีความเห็นว่าทนายควรคิดถึงเหตุผลต่าง ๆ ก่อนที่จะยืนยันว่า ควรกล่าวถึงข้อนี้หรือไม่ ควรคาดคะเนดูว่าศาลเชื่อคดีของโจทก์ในข้อ นี้ไหม ถ้าเห็นว่าศาลไม่แลดูหรือไม่ถือเอาเป็นสำคัญนี้ ก็ไม่ควรไป รื้อเอามากล่าวเข้าอีก คงไม่มีผลดีอะไร แต่ถ้าคะเนว่าศาลเห็นด้วยโจทก์ ในข้อนี้แล้ว จงพยายามอธิบายเถียงให้เต็มที่ แลพยายามค้นคว้าหาข้อมา แก้ อย่าให้จนมุมได้ ถ้าท่านจะเถียงในข้อกฎหมายแล้ว ขอเตือนว่าตัวบท กฎหมายหรือคำพิพากษาฎีกาซึ่งท่านจะ อ้างมาสนับสนุน ถ้อยคำ ของท่านนั้น จะต้องแน่ใจว่ามีอยู่จริง อย่าอ้างฟุ้ง ๆ ไป จួយว่าถ้าศาลให้ท่านหาเข้า แลท่านหาไม่ได้โดยไม่มีแล้ว ท่านจะห้าแต้มไม่น้อย ซึ่งข้าพเจ้าเคยได้ยิน ว่ามีตัวอย่างมาบ้างแล้ว

เมื่อทนายจำเลยแถลงข้อต่อสู้ของจำเลยแล้ว แลศาลเห็นว่าคดีนั้น ควรสืบพยานจำเลยต่อไป ทนายก็เรียกพยานของตนเข้ามาสืบเช่นพยาน โจทก์ ไม่มีผิดอะไรกัน

ถามซัก

เมื่อโจทก์หรือจำเลยผู้มีหน้าที่ ๆ จะต้องสืบพยานได้เรียกพยานมาศาล และพยานได้ศาลาตัวหรือกระทำสัจบัญญัติตน ศาลถามพยานก่อนแล้ว ทนายจึงถามพยานภายหลัง ผู้อ่านควรอ่านหนังสือลักษณพยานโดยย่อของ พระยานรนิติฯ เล่ม ๑ ภาค ๔ ข้อ ๒๗ หน้า ๓๖ ซึ่งมีข้อความดังนี้ “ข้อ ๒๗ ฯลฯ เมื่อพยานได้ศาลาตัว ฯลฯ แล้ว ศาลลงมือถามข้อสงสัยกับมูลนายพยาน ฯลฯ แล้วศาลถามพยานให้เบิกความตามข้อความในประเด็น แล้วยอมให้โจทก์หรือจำเลย ฝ่ายผู้อ้างพยานนั้นถามพยานเพิ่มเติมอีกต่อไป ฯลฯ” แต่ตามธรรมเนียมในศาล สนามสถิตยุดิธรรมนั้นเมื่อผู้พิพากษาถามชื่อ อายุ ตำบลบ้าน ของพยานแล้ว ทนายลงมือซักถามพยานทีเดียว ข้าพเจ้าเห็นว่าธรรมเนียมอันนี้ถูกต้องยุติธรรมดี (ให้ดูหมายเหตุในลักษณพยานโดยย่อของพระยานรนิติฯ ที่ ๑๔ หน้า ๑๕๘) หน้าจะเป็นตัวในศาลหัวเมืองบางเมืองจะไม่มีทนายดี จึงมีข้อความในพระราชบัญญัติลักษณพยาน คือมาตรา ๓๗ ว่า “เมื่อศาลอ่าน ประเด็นข้อสืบซึ่งกำหนดไว้ในคำชี้สองสถานแล้ว ก็ให้ศาลซักถามพยาน ให้พยานเบิกความ ฯลฯ” ข้อความในมาตรานี้ไม่ได้หมายความว่าผู้พิพากษา จำเป็นต้องซักถามพยานก่อนเสมอไป ผู้พิพากษามีหน้าที่เป็นผู้รักษาความ ยุติธรรมให้แก่ความแล่งเป็นประธานในการพิจารณาเท่านั้นหาใช่เป็นผู้ ช่วยทำคดีหรือลำเอียงเข้าแก่ฝ่ายใดมิได้ ให้ดูลักษณตระลาการในกฎหมาย ราชบุรี หน้า ๖๔๒ ซึ่งมีข้อความดังนี้ “ฯลฯ อันว่าบุคคลผู้ใดผู้เป็นตระลา การบมิได้ล่วงเสียซึ่งยุติธรรมด้วยคดี ๔ ประการ (รัก โกรธ กลัว และหลง) ดังกล่าวแล้วและประกอบด้วยศีลสัจ แลพิจารณาคดีถูกต้องตามพระธรรม-

ศาสตรกล่าวไว้นั้น อันว่าเกียรติยศแลโลกศิริสวัสดิมงคลแห่งตระกูลการ
 ผู้นั้น ก็จะจำเริญขึ้นทุกวัน ตูจพระจันทร์ในวันศุกรบักษ์” และให้ตุคำ
 พิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๔๒ พ.ศ. ๒๔๕๗ แต่มีบางคดีถ้าผู้พิพากษาไม่ช่วย
 เหลือในการชักถามพยานให้บ้างแล้ว จะเกิดยุติธรรมขึ้นได้ เช่นทนาย
 ฝ่ายหนึ่งเป็นคนเขลาไม่รู้เท่าไม่ถึงทนายอีกฝ่ายหนึ่ง หรือจำเลยในคดีอาญา
 ที่ไม่มีทนายเป็นต้น ผู้พิพากษามีหน้าที่ ๆ จะไม่ยอมให้คู่ความฝ่ายหนึ่งเอารัด
 เอาเปรียบอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นการรบกวนยุติธรรม (ตามที่ฝรั่งเรียกว่า “แฟร์เพล”
 ซึ่งผู้พิพากษาจะต้องระวังในเวลาพิจารณาความ) วิธีที่ดีที่สุดนั้นควรเป็น
 ดังหมายเหตุที่ ๑๔ ในลักษณพยานโดยย่อของพระยานรเณติฯ ซึ่งมีว่า
 “ฯลฯ ที่ทำกันจริงจังในเวลานี้ก็คือศาลสังเกตคูรูปของทนายถ้าเห็นว่า ว่าเป็น
 ไม่ใคร่เป็นหรือว่าไม่สุสันทัด ศาลถามพยานก่อน ฯลฯ ถ้าทนายมีรูปว่าความเป็น
 ข่าของแล้ว ศาลปล่อยให้ทนายถามพยานเอง ฯลฯ”

ต่างว่าศาลสังเกตเห็นทนายว่าความเป็น เมื่อศาลถามข้อตำบลบ้าน
 พยานตามมาตรา ๓๖ แล้ว ทนายผู้เรียกพยานมาเบิกความสำหรับคดีของตน
 ก็ลงมือถามพยานนั้น แล้วทนายอีกฝ่ายหนึ่งจึงซักค้านพยานได้ แลทนาย
 ของคู่ความฝ่ายที่อ้างพยานถามถึงพยานอีก ตามธรรมเนียมการชักถามพยาน
 คนนั้นเป็นสันจบกันเพียงถามถึงเสร็จแล้วนี้ แต่บางทีเมื่อมีเหตุผลสมควร
 ศาลอาจจะเรียกพยานคนนั้นมาซักถามอีกได้ทุกเมื่อในระหว่างที่พิจารณาคดี
 นั้นอยู่

ความประสงค์ของการชักถามพยานนั้นคือ เพื่อจะแสดงต่อศาลว่า
 พยานได้รู้เห็นด้วยในเรื่องวิวาทกันนั้น ส่วนการถามค้านพยานนั้น เพื่อ
 แสดงให้เห็นว่าข้อที่พยานได้ให้การแล้วนั้นไม่น่าเชื่อ ยังมีข้อขาดเหลือซึ่ง

เมื่อแสดงออกจะเป็นประโยชน์แก่คดีของฝ่ายที่ไม่ได้อ้างพยานคนนั้น การถามถึงนั้นคือให้พยานอธิบายข้อความที่ได้ให้การตอบความที่ได้ให้การตอบ คำชักค้ำของฝ่ายโน้น

วิธีพิจารณาความในสมัยนี้เป็นวิธีที่ดีที่สุดในการแสวงหาความจริงแห่งการที่เป็นไปแล้ว เพราะพยานมาให้การโดยปากในศาลเปิดเผยต่อหน้าผู้พิพากษาผู้เป็นกลางมีใจทักจำเลยและทนาย ทั้งสองฝ่ายมาควบคุม สาธารณชนมีอำนาจจะเข้ามาฟังความเป็นสักขีพยานว่า ข้อความที่วิวาทกันนั้นได้วินิจฉัยตัดสินกันเป็นยุติธรรมหรือไม่ เป็นการสำคัญมากที่ศาลและท่านทั้งหลายได้เห็นตัวพยานมาให้การตามรู้ตามเห็น ถ้าฝ่ายใดมีความสงสัยก็มีอำนาจชักค้ำถามถึงพยานแต่เรื่องจะเป็นไป คู่ความทั้งสองฝ่ายมีทนายที่ปรึกษามาช่วยว่าแทน เพื่อรักษาชีวิต ทรงไว้ซึ่งอำนาจ และกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินสมบัติของราษฎรทั้งหลายให้ปราศจากเสียซึ่งความยุติธรรม ช่มชู้ ของคนทุจริตบางจำพวก และได้รับพระมหากรุณาธิคุณแห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวของเราเป็นอย่างยิ่งที่ได้ทรงตั้งแต่งผู้พิพากษาคณะการขึ้นในศาลสนามสถิตยุติธรรมแลศาลจังหวัดต่าง ๆ ท้าวพระราชอาณาเขต เพื่อพิจารณาอรรถคดีทั้งหลายที่ได้รับความเดือดร้อนมาฟ้องร้องกัน การที่ยอมให้ราษฎรผู้มีกรณีวิวาททู่เถียงกันมีอำนาจแต่งที่ปรึกษากฎหมาย คือทนายมาว่าต่างแก่ต่างนั้น เป็นทางดำเนินไปสู่ความเจริญในการรักษาความยุติธรรมเป็นอย่างยิ่ง

หน้าที่ของทนายที่จะชักถามนั้น เป็นหน้าที่สำคัญอันหนึ่งซึ่งจะทำเอาอย่างสะเพร่าง่าย ๆ ไม่ได้ทีเดียว ทนายต้องเป็นคนที่มีความรู้กว้างขวาง ภูมิปัญญาคนมนุษย์ต่าง ๆ

ในกาลสถิตยัตติธรรมมีห้องพักพยาน แต่บางคราวพยานอยากฟังความก็เข้ามานั่งอยู่ในศาลห้องชำระความโดยไม่เข้าใจระเบียบ เมื่อเป็นเช่นนั้นนายฝ่ายผู้อ้างพยานคนนั้นควรรีบบอกให้พยานนั้นออกไปนั่งเสียนอกห้องพิจารณาทันที มิฉะนั้นจะเป็นโอกาสให้นายอีกฝ่ายหนึ่งเขาร้องต่อศาลได้

ในการซักถามพยานของตนนั้นห้ามไม่ให้ถามนำพยาน (ให้ดูลักษณะพยานโดยย่อของพระยานรณัติ ฯ ข้อ ๓๒ หน้า ๔๖) การที่มีหลักข้อกฎหมายบทนี้ก็คือ ตามธรรมเนียมความย่อมเรียกผู้ที่เป็นเพื่อนชอบพอกันมาเป็นพยาน แต่เมื่อปรากฏต่อศาลเมื่อใดว่าพยานคนนั้นเบี่ยงตัวต่อความที่เรียกหรือคำพยานนั้นจำเป็นจริงๆ ทนายของฝ่ายนั้นอาจขออำนาจศาลถามนำพยานได้ (ให้ดูฟุตโน้ตลักษณะพยานโดยย่อของพระยานรณัติ ฯ หน้า ๔๖) ให้เป็นหน้าที่ของทนายฝ่ายโน้นที่จะร้องต่อศาลทันที เมื่อเกิดมีคำถามนำพยานขึ้น แต่ทนายฝ่ายที่ไม่ได้เป็นผู้อ้างพยานนั้นถามค้านด้วยคำถามนำพยานได้ (ให้ดูลักษณะพยานโดยย่อของพระยานรณัติ ฯ หน้า ๔๗)

ได้กล่าวถึงว่าทนายซักถามนำพยานไม่ได้ แต่คำถามนำพยานคืออะไร เมื่อไร นั้นขออธิบายดังต่อไปนี้ คำถามนำพยานคือเป็นคำถามซึ่งชักนำให้พยานเข้าใจว่าทนายต้องการให้พยานตอบอย่างไร คือทนายจะต้องไม่ถามพยานโดยวิธีที่พยานตอบว่า “จะ” หรือ “เปล่า” ก็เพียงพอความต้องการของทนาย แต่ทนายมีอำนาจที่จะใช้คำถามดังนี้ “พยานได้เห็นอะไร” “พยานได้ยินอะไร” “อะไรที่เกิดขึ้นภายหลังนั้น” เมื่อข้อความเหล่านั้นเกี่ยวกับประเด็นหรือสำคัญต่อกดี

ถึงแม้คำถามอันใดเป็นคำถามน้ำกี้ดี ศาลก็อาจอนุญาตให้ถามได้เมื่อไม่เป็นการยุติธรรมต่อฝ่ายนั้น และเมื่อไม่ให้ช้าเปลืองเวลา ทนายความจำไว้ด้วยว่าพยานควรจะให้การแต่ข้อที่พยานได้รู้เห็นจำได้ แต่ถ้าพยานได้หลงลืมไปบ้าง ก็อนุญาตให้ดูจดหมายเหตุ (ให้อ่านลักษณะพยานโดยย่อของพระยานรณัติ ฯ ข้อ ๓๓ หน้า ๔๗) ข้ำพเจ้าจะไม่อธิบายให้มากในข้อนี้ เพราะเกรงว่า จะเป็นการเบื้อหูท่านผู้อ่าน โดยเชื่อว่าผู้อ่านได้อ่านหลักกฎหมายลักษณะพยานซ้ำสองทีแล้ว ถ้าผู้ใดไม่คล่องแคล่วในหลักกฎหมายลักษณะพยาน ข้ำพเจ้าเห็นว่าท่านผู้นั้นไม่ควรหาญเข้าเป็นทนายว่าต่างแก้ต่างให้ใครเลยทีเดียว เพราะจะนำมาซึ่งความอปราชัยแก่ฝ่ายนั้นยิ่งกว่าความมีชัย

เมื่อฝ่ายใดเรียกพยานมาเบิกความในศาลให้ ตนต้องเข้าใจว่าฝ่ายนั้นรับรองว่าพยานเป็นคนที่ฐานะเชื่อถือได้ และตามธรรมดาศาลจะไม่ยอมให้ฝ่ายนั้นซักถามปรักปรำความเชื่อถือพยานของตน เป็นต้นว่าความประพฤติชั่วช้าของพยานและพยานเป็นคนไม่สุจริต แต่ถ้าปรากฏว่าพยานคนใดได้ให้การเข้าข้างโน้น ทนายควรขออนุญาตศาลซักพยานถึงความชั่วช้าทุจริต เพื่อจะไม่ให้ศาลเชื่อยคำพยานผู้ซึ่งกลับเบิกความเป็นสัตบุรุษนั้น แต่จะพิสูจน์พยานของตนเอง คือนำพยานหรือหลักฐานอื่นมาแสดงลบล้างยันว่าพยานปากนั้นเบิกความไม่จริงนั้นไม่ได้ ตามกฎหมายลักษณพยาน (ราชบุรี) บทที่ ๑๘ แต่กฎหมายบทนี้ไม่ตัดอำนาจที่ผู้อ้างจะไปฟ้องพยานฐานเบิกความเท็จอีกสำนวนหนึ่งต่างหาก

การซักถามพยานเป็นข้อสำคัญอย่างที่สุดในการว่าความ ทนายจะต้องมีความกล้าเฉลียวฉลาด และไม่เป็นคนโมโหง่าย ต้องเป็นผู้รู้จักคาดคะเน

นิสสัยใจคอปยาน เช่นพยานเป็นคนซื่อสัตย์และความจริงคนโดยมากมักประ-
 หลุมในเวลามาให้การในศาล ข้าพเจ้าอาจพูดได้ว่าชาวสวน ชาวนา คน
 บ้านนอก แทบทุกคนซื่อสัตย์ เพราะฉะนั้นทนายความถามด้วยถ้อยคำ
 อ่อนอ่อนหวาน อย่างระโงกกระซอก พยานจะตกใจกลัวตอบอะไรไม่ได้
 ทั้งนั้น จะทำให้คดีของตนเสียไป ควรถามด้วยคำถามง่าย ๆ ซักก่อน ซึ่ง
 ทนายคาดว่าพยานจะตอบได้โดยไม่ต้องคิดตรึกตรอง ทนายควรจะได้ทราบ
 ประวัติของพยานก่อนมาศาล เพราะจะได้รู้ว่านิสสัยใจคอปยานเป็นอย่างไร
 เป็นฉลาดเฉียบแหลมหรือเป็นคนโง่ไม่ค่อยเข้าใจคำถามซัก และพยาน
 เป็นคนสุจริตทุกจริตประการใด ถ้าไม่เป็นการติดขัดแล้วควรอ้างแต่พยานที่
 ฉลาดซื่อสัตย์สุจริต เป็นคนมีชื่อเสียงมีคนนับถือเชื่อถือหน้าเชื่อถือตา เช่นทิพยาน
 เป็นต้น ทิพยานคือใครให้ตุลक्षणพยาน (ในกฎหมายราชบุรีหน้า ๕๘๖)
 หรือกฎหมายรัชกาลที่ ๕ หน้า ๑๗๙๖) บทที่ ๑ “**ฯลฯ อันว่าทิพยานนั้น คือ
 ว่าพระภิกษุทรงธรรมพราหมณาจารย์อันอยู่แก่ศีลแลพรตธรรม แลนักปราชญ์ราช
 บัณฑิตอันอยู่แก่ธรรมแลขุนนางผู้มีบรรดาศักดิ์ดำรงราช**” ศาลควรตัดสินตามคำให้
 การของทิพยานตั้งมีอยู่ในลักษณะพยาน บทที่ ๑๒ (กฎหมายราชบุรีหน้า ๕๘๙
 หรือรัชกาลที่ ๕ หน้า ๑๗๙๘) “**ทิพยานนั้นมี ๑๕ ประการๆ หนึ่ง (คือ) อ้างผู้อยู่
 แก่ศีลทรงพรต ฯลฯ กล่าวคดีสม ท่านให้เอกเป็นทิพยานชนะแก่ความ บาปบุญคุณ
 โทษไว้แก่ผู้กล่าว**” แต่ขอเตือนไว้ว่า เมื่อโจทก์มีทิพยานมาเบิกความสมคดีนั้น
 หาทำให้โจทก์ชนะคดีเสมอไปมิได้ ถึงแม้จำเลยจะเรียกแต่บุตรหรือบุตรทิพยาน
 เท่านั้นก็ดี ศาลพึงเอาคำพยานที่จริงเท่านั้น คำให้การของทิพยานอาจไม่
 จริงได้ ให้ดูพระราชปราชญ์ในลักษณะพยานนั้น (กฎหมายราชบุรี หน้า

๕๘๓) ซึ่งมีว่า “อนึ่ง ให้ผู้พิพากษาสุภาวระการเล็งดูคำพยานนั้นโดยระบุสำนวน
ควรที่จะฟังก็ให้ฟัง มิควรที่จะฟังอย่าให้ฟัง ให้ฟังเอาคำพยานแต่ที่อันจริง ฯลฯ”

ได้กล่าวมาแล้วว่าคนชนิดใดควรอ้างเป็นพยาน ถ้าสามารถจะทำได้
ต่อไปนี้จะกล่าวถึงการควรถามซักพยานอย่างไร วิธีที่จะทำนั้นมี ๒ ประการ
คือ ให้พยานเล่าเรื่องที่พยานได้รู้เห็นเกี่ยวข้องกับคดี หรือถามพยานเป็นข้อ ๆ
ถึงความรู้เห็นของพยาน ถ้าพยานเป็นคนฉลาดแลสุจริตอย่างดีที่สุดควรให้
พยานเล่าเรื่องไปเอง แต่ถ้าพยานเป็นคนโง่เขลาเบาปัญญาพูดเหลวไหลไม่
เกี่ยวข้องกับคดีนี้ ควรถามพยานเป็นข้อ ๆ ไปเห็นจะดีกว่า

ข้าพเจ้าขอเตือนอีกครั้งหนึ่งว่าอย่าโมโหง่าย อย่าทำให้หัวเสียง่าย
พยานจะให้การเหลวไหลหรือให้การผิดไปกับที่ได้คาดหมายไว้ หรือกิริยา
ความประพฤติของทนายฝ่ายโน้นจะเป็นการนำโมโหเป็นการยั่วโทษะประการ
ใดก็ดี ให้ทำใจเป็นพระเสีย ข้าพเจ้าได้ทราบว่าคุงเหมื่อนได้มีเรื่องขึ้นแล้วที่
ทนายโจทก์ทนายจำเลยมีปากเสียงกันขึ้นในศาลจนเกือบวางมวยกัน ถึงแม้
ผู้พิพากษาจะได้บังคับสิ่งใดซึ่งตนคิดว่าผิดและอยู่ติธรรมก็อย่าอะอะตึงตัง มี
เวลาถมไปที่จะอุทธรณ์และร้องทุกข์ต่อเจ้ากระทรวงผู้มีหน้าที่ จริงอยู่ทนาย
ต้องรักษาเกียรติยศแห่งวิชาว่าความ แต่อย่าลืมว่าทนายมีหน้าที่จะนับถือผู้
พิพากษาดูจตุคนเป็นพนักงานผู้ช่วยคนหนึ่งของศาล ทนายคนใดลืมตัวโมโห
หุนหันด้วยเหตุต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วจะทำให้คดีของลูกความเสีย เพราะตน
อาจจะพูดหรือทำอะไรลงไปซึ่งทำให้ตนแพ้คดีนั้นได้

ทนายควรจะถามพยานโดยใช้ถ้อยคำซึ่งทำให้พยานเข้าใจได้ง่าย ทนาย
มักเข้าใจผิดในข้อนี้เนื่อง ๆ โดยถือเอาว่าพยานทุกคนฉลาดและเป็นคนเล่า
เรียนมีวิชาความรู้ อีกประการหนึ่งมีคนโดยมากถือเสียว่าการซักพยานไม่ใช่

ของยาก นี่เป็นความเข้าใจผิดแน่แท้ ในครั้งแรกเมื่อตกลงมือว่าความนั้น
 ทนายจะรู้สึกว่าการซักถามพยานนั้นไม่ใช่ของง่ายอย่างกินเข้า คิมน้ำ ผู้ที่จะ
 เป็นพยานมักจะเข้าใจว่าพยานคงจะให้การดังที่ตัวความได้บอกกับทนายว่า
 พยานคนนั้นรู้เห็นอย่างไร และจะไม่มีอะไรมากไปกว่านั้น เมื่อจบเรื่องหนึ่ง
 ลงปล่อยให้ทนายฝ่ายโน้นเขาถามค้าน เมื่อทนายมาถึงศาลจะทราบบ้างที่
 พยานหาให้การดังที่ตัวความบอกไม่ หรือมิฉะนั้นข้อความบางอย่างศาลจะไม่
 ยอมให้ถาม ทนายควรจดข้อถามสั้น ๆ หรือข้อความที่ต้องการรู้ ยิ่งจำความ
 ที่ต้องการนั้นไว้ในใจได้ยิ่งดีใหญ่ เพราะจะได้ถามพยานต่อไปให้เหมาะกับ
 ที่พยานได้ให้การตอบคำถามเดิม ทนายจะรู้ว่าคำตอบของพยานนั้น
 บางที่ทำให้เห็นข้อความเท็จจริงซึ่งทนายไม่ได้คาดหมายไว้ก็มี เพราะฉะนั้น
 ออกจะโง่มากในการที่จะจดเอาคำถามที่จดไว้โดยเต็มในกระดาษฟูลสะเก็บ
 แล้วอ่านให้พยานฟัง ในเรื่องนี้ความชำนาญในการที่ได้เคยว่าความมาเป็น
 การสำคัญที่สุดและจะเรียกเอาจากหนังสืออื่นนอกจะอยาก หนังสือเล่มนี้
 จึงเป็นคำแนะนำขั้นต้นเท่านั้น การว่าความเป็นวิชาชนิดหนึ่งซึ่งต้องมีหลัก
 เกณฑ์เป็นธรรมดา

อีกประการหนึ่ง ทนายจะรู้สึกว่าเป็นการจำเป็นที่จะใช้คำถาม
 นำพยานซึ่งได้กล่าวแล้วว่าฝ่ายโน้นเขาคัดค้านได้ เช่นพยานเล่าเรื่องของ
 พยานแต่ได้ลืมข้อความอันใดเสียซึ่งสำคัญแก่คดีของตน ตามธรรมดาใครเล่า
 จะจำอะไรไว้แล้วพูดได้ทุกคำเป็นนกแก้ว ต่างว่าเขาให้ท่านเล่าเรื่องที่ท่าน
 ไปเที่ยวภูเขาทองเมื่อคืนนี้ได้เห็นอะไรบ้าง ถ้าท่านเล่าเรื่องนั้นสัก ๑๐ ครั้ง
 และมีคนคอยจดศัพท์เลขทุกคำที่ท่านพูด จะเห็นได้ว่าท่านไม่ได้พูดเหมือน
 กันทุกคำไป ซึ่งพันวิสัยที่มนุษย์จะทำได้ ทนายจะถามพยานว่าได้เห็นสิ่ง
 ไม่ใช่หรือ ในเวลาที่พยานไปภูเขาทองได้มีสิ่งนั้นสิ่งนี้ไม่ใช่หรือ ฝ่ายโน้น

เขาคัดค้านได้ว่า เป็นคำถามนำ (อะไรเป็นคำถามนั้นได้อธิบายไว้แล้วข้างต้น) คำถามที่ไม่เรียกว่านำก็คือ “พยานได้เห็นอะไรนอกจากนั้น” “อะไรต่อไปอีกที่พยานได้เห็น” “เท่านั้นและหรือที่พยานได้เห็น” บางที่พยานก็อาจจะระลึกขึ้นได้ แต่ไม่เป็นเช่นนั้นเสมอไป เมื่อพยานลืมเอาที่เดียว เช่นนี้ทนายจะทำอย่างไร นี่เป็นข้อสำคัญอันหนึ่งในวิธีซักถามพยาน ทนายจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องถามโดยอ้อมไม่ให้ผิดข้อบังคับการถามนำ ควรจัดเตรียมคำตอบไว้ล่วงหน้าเป็นเรื่อง ๆ ไป

พยานหลายปากให้การไม่สมกันก็เป็นการสำคัญเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเมื่อทนายได้เรียกพยานคนใดเข้ามาเบิกความแล้วรู้สึกว่พยานอีกคนจะให้การขัดกันเช่นนี้ บางทีก็เป็นการดีที่จะไม่เรียกพยานคนหลังเข้ามาในห้องพิจารณาเสียเลยทีเดียว หลักนี้สอนให้ระวังเท่านั้น จะใช้พรวดไปจะเกิดเสียหายได้ ทนายต้องมีความไหวพริบให้ดีในข้อนี้

พยานบางชนิดที่พูดมากเกินไปก็ดี ที่พูดน้อยกว่าต้องการก็ดี ไม่เป็นคำง่ายที่จะซักถามพยานที่พูดมากมักตอบ ปัญหาของทนายจนเกินต้องการ บางทีทำให้เป็นประโยชน์แก่ฝ่ายโน้นเสียอีก ทนายควรบอกให้พยานทราบตรง ๆ ว่าจงกรุณาตอบไปตามที่ถาม และอย่าพูดให้เกิน ไปหรือเลือกถ้อยคำถามในวิธีที่พยานจะตอบมากไปไม่ได้ พยานชนิดนี้อาจจะทำให้คดีของตนเสียได้ เพราะฉะนั้นเมื่อซักถามจบตามต้องการแล้วก็อย่าถามอีกต่อไป

ได้กล่าวแล้วว่าพยานบางคนขี้ประหม่า ขี้กลัว ทนายควรพยายามทำให้พยานใจเย็นเสียก่อน ๆ ที่จะถามถึงข้อความสำคัญ จงใช้กิริยาว่าอย่างกันเอง ถ้าทำให้พยานขี้มได้บ้างก็ยิ่งดี เช่นใช้กิริยาว่าอย่างตลก ถึงแม้จะเสียเวลาไปนิดหน่อยก็ไม่เป็นไร เมื่อพยานค่อยหายกลัวหมดประหม่าแล้วก็ให้ลงมือถามข้อความสำคัญต่าง ๆ

พยานบางคนก็โง่เขลาไม่เข้าใจคำถาม หรือมีคนนั้นก็ตอบคำถามขาดๆ
วัน ๆ ซึ่งถ้าไม่ได้ตอบเสียเลยจะดีกว่า ทนายจะต้องทำใจดีอย่างที่เขาเรียก
ว่าทำเป็นทองไม่รู้ร้อนเสีย ขึ้นโรงรตึงตั้งขึ้นจะทำให้พยานประหม่าเหือโหม
หน้าให้การไม่สมต้นสมปลาย การที่ทำหัวเย็นได้เสมอนั้นเป็นหลักที่ดีสุด
สำหรับวิชาว่าความ อย่าโกรธติเตียนพยานแต่ให้ทำใจดีข่มไว้ แล้วถาม
พยานโดยใช้ถ้อยคำอย่างอื่น ๆ จนพยานเข้าใจได้ดี เมื่อพยานรู้นัยแล้วต่อ
ไปก็เป็นการง่ายขึ้นในการที่จะถามพยานคนนั้น เท่ากับนายสารถักจับบังเหียน
ม้าได้ รถก็จะไม่วิ่งลตเลี้ยวเดินตรงไปตามต้องการ

ควรจำไว้ว่าการซักถามพยานนั้นผิดกับซักค้านพยาน พยานเป็นคน
ที่ตนเรียกมาซึ่งนับว่าไม่ใช่ศัตรู ควรจะทำให้พยานใจกล้าขึ้นถ้าพยานซักลาต
คนโดยมากเมื่อเข้ามาในห้องพิจารณา ย่อมรู้สึกประหม่าเมื่อตนไม่เคย ไม่รู้
ว่าใครเป็นเพื่อนหรือศัตรู ถ้าทนายทำข่มย่องผ่องใสกับพยาน ก็อาจทำ
ให้พยานหมดประหม่าและรู้ได้ว่าเป็นกันเอง ทนายควรถามสั้น ๆ อย่าพูด
ให้เลอะเทอะ ควรจะคิดให้ดีกว่าอะไรที่ควรถาม เพราะในเวลาและผู้พิพากษา
จดคำพยานนั้น ทนายมีโอกาศถามไป ที่จะตรึกตรองว่าจะถามอย่างไรเนื่อง
จากคำของพยานที่ได้ตอบมาเพียงนั้น

อย่าลืมว่าทนายไม่จำเป็นจะต้องเรียกพยานเป็นลำดับตามบัญชีชื่อ
พยาน ทนายควรรู้ว่าพยานคนไหนรู้เรื่องอย่างไรแล้วเรียกเข้ามาเบิกความ
ให้ติดต่อกันเป็นเรื่องขึ้น จงจำว่าเมื่อพยานคนไหนเบิกความแล้วศาลจะไม่ยอม
ให้เรียกเข้ามาให้การอีก นอกจากจะได้แสดงเหตุผลพิเศษให้เป็นที่พอใจของ
ศาล เพราะฉะนั้นจึงถามพยานให้ละเอียดตามที่ต้องการให้เป็นที่เพียงพอแก่
คดีของตนอย่าให้บกพร่องได้

ถามค้าน

ก่อนที่จะเข้าพเจ้าจะอธิบายถึงเรื่องถามค้าน ขำพเจ้าขอกล่าวถึงหลักเกณฑ์กฎหมายลักษณะพยานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้บางข้อ ซึ่งเห็นว่าจำเป็นจะต้องรู้ไว้ ถ้าท่านผู้อ่านได้รู้ได้เรียนแล้วขำพเจ้าขอเตือนไว้อีกเพื่อจะไม่ให้ลืม

การถามค้านเป็นวิธีที่ทำให้ทนายอีกฝ่ายหนึ่งผู้มีได้เรียกพยานมีโอกาสดำพยานให้เบิกความถึงข้อความบางข้อที่พยานได้ให้การไว้ขาด ๆ วิน ๆ เพื่อแสดงให้เห็นว่าถ้อยคำที่พยานได้ให้การไว้แล้วนั้นไม่จริงไม่น่าเชื่อถือกฎหมายยอมให้ทนายถามค้านได้มากกว่าอำนาจถามซักโดยเหตุตั้งที่กล่าวมาแล้ว ศาลยอมให้ทนายถามพยานถึงข้อความที่สื่อให้เห็นว่าถ้อยคำของพยานนั้นเชื่อได้หรือไม่ เช่นนี้บางทีทนายจึงมีอำนาจถามถึงความประพฤติดั้ง ๆ ของพยานที่ได้ทำมาแล้ว ถึงแม้ว่าข้อความเหล่านั้นจะไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นอย่างไรก็ดี แต่ให้จำไว้ว่าศาลไม่ยอมให้ทนายถามเหลวไหลถึงข้อความที่ไม่ได้เกี่ยวกับความเชื่อถือและความบริสุทธิ์ของพยาน ถึงแม้ว่าข้อความที่ถามนั้นเกี่ยวกับความบริสุทธิ์ของพยานก็ดี ถ้าเป็นข้อความที่ไม่เกี่ยวกับประเด็น พยานตอบอย่างไร ต้องเอาเป็นยุติเพียงนั้น จะเรียกพยานอื่นมาเบิกความคัดค้านไม่ได้ถ้าขึ้นยอมแล้วนานไปจะต้องพิจารณาสาขาคดีเช่นนี้อีกหลายเรื่องกว่าจะตัดสินไว้

ในสมัยนี้ได้เป็นการตกลงกันแน่นอนแล้วว่า ศาลยอมให้ทนายถามค้านพยานว่า พยานได้เคยพูดจาผิดกับที่ได้ให้การไว้ในศาลอื่น ๆ ถ้าข้อความนั้นเกี่ยวกับประเด็นศาลยอมให้เรียกพยานอื่น ๆ มาเบิกความในข้อนั้น แต่ถ้าไม่เกี่ยวกับประเด็นแล้วศาลไม่ยอมให้สืบพยานอื่นอีกต่อไป ถึงแม้ข้อ

ความนั้นจะเกี่ยวกับประเด็นกัศิ ศาลจะไม่ยอมให้เรียกพยานอื่นมาคัดค้าน จนกว่าพยานคนนั้นจะได้มีโอกาสดิบายว่าเหตุไรเขาจึงได้พูดไว้เป็นอย่างอื่น คือเมื่อทนายถามค้านนั้นทนายต้องถามพยานถึงข้อความที่จะเอามาเบิกคัดค้านคำพยาน โดยวิธีถามว่าพยานได้เคยพูดอย่างนั้นจริงไหมต่อหน้าผู้ใด และที่ไหน พยานจะได้มีโอกาสดิบายว่า เหตุไรจึงได้พูดไว้อย่างนั้น เป็นต้นว่าเป็นด้วยความหลงลืม หรือใคร ๆ ได้ยินพูดแต่ส่วนหนึ่งเท่านั้นซึ่งทำให้เข้าใจผิด หรือพยานลืมเรื่องเสียส่วนหนึ่งโดยพลั้งเผลอ ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้นว่าใครเลยจะจำอะไรได้ทุกสิ่งทุกอย่างอันเป็นสุขวิสัยมนุษย์ข้าพเจ้าขออ้างถึงคดีเรื่องหนึ่งซึ่งศาลยอมเรียกพยานมาเบิกความคัดค้าน ถ้อยคำของพยานท่านผู้พิพากษามีคำสั่งดังนี้ “การสืบถึงข้อความที่พยานได้พูดในครั้งอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวกับประเด็นโดยตรงและที่ขัดกับถ้อยคำที่พยานให้การในเวลานั้น ศาลยอมให้สืบเพื่อจะแสดงให้ศาลเห็นว่าถ้อยคำของพยานเชื่อได้เพียงใด แต่ให้เข้าใจว่าถ้อยคำที่เกี่ยวกับประเด็นเท่านั้นที่ยอมให้สืบ ศาลยอมให้ทนายถามพยานว่าได้เคยพูดจริงไหมต่อหน้าคนโน้นคนนี้ ถ้าพยานรับว่าข้อความเหล่านั้นจริงก็ไม่เป็นการจำเป็นที่จะเรียกพยานอื่นมาสืบต่อไป ถ้าพยานตอบว่าพยานจำไม่ได้ ฉะนั้นไม่ใช้คำรับและศาลยอมให้สืบพยานอื่น ๆ ในข้อความเหล่านั้น ที่ได้กล่าวมานี้กล่าวถึงข้อความที่เกี่ยวกับประเด็นเท่านั้น” ถ้าข้อความที่ขัดกับถ้อยคำของพยานได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ทนายต้องยื่นหนังสือให้พยานอ่านก่อนที่จะถามค้านพยานในข้อความนั้น ๆ แต่ถ้าข้อความเหล่านั้นเป็นคำถามปรักปรำพยาน ๆ ไม่จำเป็นที่ต้องตอบ

ทนายควรจะใช้คำถามค้านในภาษาสามัญ ข้าพเจ้าได้ทราบว่าบางครั้งพยานไม่เข้าใจคำถามค้าน และทนายไม่เข้าใจคำตอบของพยาน พยาน

ห้ามมีความรู้เล่าเรียนฉลาดเฉลียวเหมือนกันทุกคนมิได้ เพราะฉะนั้นบางทีทนายจึงควรใช้คำสามัญและถ้อยคำง่าย ๆ ที่พยานอาจเข้าใจได้ ให้เข้าใจว่าผู้พิพากษาก็ดี ใคร ๆ ที่มีวิชาความรู้เพียงไรก็ดี คงจะไม่ลืมภาษาสามัญหรือที่เรียกว่าคำตลาด

ในชั้นต้นข้าพเจ้าขอเตือนทนายว่า โดยมากเป็นการควรที่จะถามคำถามด้วยคำอันอ่อนหวาน เว้นแต่คดีบางเรื่องซึ่งทนายเห็นเป็นการจำเป็นที่จะเดินวิธีนี้ไม่ได้ การที่จะขู่กันโซกถามคำถามนั้นย่อมทำให้พยานเกิดโมโหโทสะ ก็เป็นธรรมดาอยู่เองถ้าพยานมีโอกาศพยานคงจะให้การปรักปรำคดีฝ่ายนั้น การถามคำถามกันโซกกันนั้นไม่ได้หมายความว่าจาเท่านั้น ย่อมมีความกินถึงกิริยาท่าทางที่พูดด้วยการหยาบช้าสามัญเช่นนั้นเป็นการไม่ดีเลย ให้จำคำพาลีสอนน้องซึ่งมีดังนี้ **“ใครดี ๆ ต่อไม่ก่อก่อน ใครราญรอน ๆ ราญผลาญให้ม้วย”** จิตเขาใจเราย่อมเหมือนกัน ทนายต้องสังเกตนิสัยใจคอพยาน ถ้าพยานพูดจาไม่คล่องแคล่วติดตะกุกตะกักก็อย่าไปหัวเราะเยาะเย้ย ถ้าพยานประหม่าพูดจาเสียงสั่นก็ให้ทำเป็นไม่รู้ไม่ชี้เสีย บางทีทนายควรเตือนพยานว่าพยานได้สาบาลตัวในการที่ให้การนั้น แต่อย่าเตือนให้มากนักและอย่าใช้วาจาอันตุตัน การเตือนพยานเช่นนี้ย่อมมีประโยชน์มาก เพราะเราย่อมรู้อยู่แล้วว่า มนุษย์บางคนอาจจะพูดได้พล่อยๆ แต่หาสาบาลได้เช่นนั้นไม่ ประการหนึ่งถ้าทนายต้องการรู้ประวัติของพยานซึ่งเป็นการไม่น่าฟัง ทนายควรจะพูดจาแสดงความเสียใจก่อนที่จะถามถึงประวัติของพยานว่าเป็นการจำเป็นจริง ๆ ที่จะต้องแสดงต่อศาล และหวังใจว่าพยานจะไม่รังเกียจที่จะเล่าให้ศาลฟังตามจริง ข้าพเจ้าขออ้างถึงถ้อยคำของท่านอาชบิชอบอังกฤษผู้หนึ่งซึ่งกล่าวถึงการที่ทนายถามคำถามพยานโดยไม่เป็น

ยุติธรรมว่า “การถามค้านพยานด้วยถ้อยคำขู่กันขอกทำให้พยานเข้าใจผิดนั้น ถึงแม้ว่าคุณฝ่ายนั้นจะชนะความก็ดี เรียกว่าหาความยุติธรรมไม่ได้และเป็นการเลวทรามหาที่เปรียบไม่ได้การขู่กันขอกพยานนั้นไม่ทำให้ได้ความจริงเสมอไป การที่ทนายซักค้านพยาน โดยวิธีข่มทำให้พยานอันสุจริตพูดผิด ๆ ถูก ๆ ไม่ต้องกับความจริง ส่วนพยานทุจริตย่อมเตรียมมาพร้อมหากลัวต่อการซักค้านเช่นนั้นไม่ ตามธรรมดาการที่ถามค้านพยานโดยดีเป็นข้อ ๆ ไปอาจทำให้ได้ความจริง ถ้าทนายเข้าใจถามรวบหัวรวบหางให้ดี” ข้าพเจ้าเห็นว่าถ้อยคำของท่านผู้ใช้น่าฟังมาก การถามพยานทุจริตนั้นทนายควรถามข้อความที่ไม่สู้สำคัญนัก แล้วย้ายไปถามข้อความที่ต้องการโดยไม่ให้พยานรู้ตัวทัน เมื่อพยานผู้ทุจริตนั้นไม่ได้ระวังอาจตอบไปโดยไม่ทันตรอง ก็จะได้ความจริงจับความเท็จของพยานได้

จริงอยู่พยานได้สาบานตัวจะให้การตามความจริง แต่พยานบางคนเห็นเสียว่าพยานไม่จำเป็นจะต้องให้การไปมากกว่าคำถามของทนาย ข้าพเจ้าขออ้างถึงคดีเรื่องหนึ่งให้ไว้อ่านเล่น ท่านผู้หนึ่งได้เล่าให้ข้าพเจ้าฟังเป็นเรื่องจริง ครึ่งหนึ่งท่านผู้นั้นได้ไปนั่งอยู่ในศาลแห่งหนึ่ง เผอิญมีคดีพิจารณากันถึงเรื่องโจทก์ฟ้องเรียกค่าเสียหายในการผิดสัญญา ในฟ้องของโจทก์มีข้อความว่าจำเลยได้ขายม้าให้โจทก์และรับประกันว่าม้าตัวนั้นเชื่องจะขับขี่ดีตะปู้ใส่เกือกได้ไม่พยศ ครั้นต่อมารุ่งขึ้นอีกวันหนึ่งโจทก์ทราบว่ามีม้าเกือกหลวม จึงได้ส่งไปโรงใส่เกือกม้าจ้างให้เขาใส่เกือก เจ้าของโรงใส่เกือกนั้นไม่สามารถจะตอกตะปู้ใส่เกือกม้าตัวนั้นได้ เพราะม้าไม่ยอมแลกกลับพยศใหญ่ มีหน้าซ้ำเตะผู้ใส่เกือก ๆ ได้พยายามหลายครั้งก็หาสำเร็จไม่ จำเลยนำพยาน ๒ ปากมาสืบคดีของจำเลย พยานปากที่หนึ่งดูก็ริยาท่าทางเป็นคนซื่อหน้าเชื่อถือให้การว่า พยานเป็นช่างใส่เกือกม้าและพยานได้รู้จักม้าตัวที่

ฟองกันนี้ดี ได้เคยใส่เกือกม้าตัวนี้ในราวเวลาก่อนที่โจทก์ซื้อม้าตัวนี้สักหน่อย
 ทนายจำเลยถามพยานว่า พยานได้รับความลำบากถูกเตะหรือม้าพยศไม่ยอม
 ให้ใส่เกือกอย่างไรบ้าง พยานตอบว่าไม่มีความลำบากเลย มันยืนนิ่งอย่าง
 สุด ไม่เคยเห็นม้าอื่น ๆ ที่ยืนนิ่งอย่างนั้นเลย พยานปากที่ ๒ นั้นก็เป็นคน
 หน้าซื่อหน้าเชื่อถือเหมือนกันให้การว่าเคยเป็นเจ้าของม้าตัวนี้มานาน ทนาย
 จำเลยถามว่าเคยได้รับความลำบากอย่างไรบ้าง ในการที่เอาม้าตัวนี้ไปโรง
 ใส่เกือก พยานตอบว่าพยานไม่ได้รับความลำบากที่จะเอาม้าตัวนี้ไปโรงใส่
 เกือกในเวลาพยานเป็นเจ้าของอยู่นั้น ทนายโจทก์เข้าใจว่าจะถามค้านพยาน
 ต่อไปเกรงว่าพยานจะให้การหนักแน่นเข้าอีก ซึ่งไม่เป็นประโยชน์แก่คดีของ
 โจทก์ จึงหาได้ซักค้านพยานอย่างไรไม่ ปล่อยให้พยานออกจากศาลไป ศาล
 จึงตัดสินให้จำเลยชนะตามคำพยานอันน่าเชื่อถือทั้งสองปากนี้ รุ่งขึ้นท่านผู้นั้น
 นั่งไปในรถไฟและเผชิญตาช่างใส่เกือกม้าคนนั้นนั่งมาในรถไฟคันเดียวกัน
 ท่านผู้นั้นจำได้ว่าตาคนนี้เป็นพยานในคดีขายม้า จึงถามว่าจริงหรือม้าตัวนั้น
 ไม่พยศและเชื่องดี พยานโจทก์เขาให้การยืนยันว่าเขาใส่เกือกไม่ได้ ตาช่าง
 ใส่เกือกม้าจึงเอ่ยขึ้นว่า การที่เกให้การนั้นจริงทุกคำที่พูด ตาทนายโจทก์ก็
 เต็มทนแก่ไม่รู้จักจะถามค้านประการใด การที่พูดว่าม้ายืนนิ่งเวลาใส่เกือก
 นั้นจริงไม่โกหก แต่พยานได้ใช้กรรไกรยัดจมูกจึงทำให้ม้าตัวนั้นยืนนิ่งอยู่ได้
 ไม่มีใครถามว่าได้ใช้เครื่องมืออะไรในการยัดถ้อม้า พยานจึงไม่ได้กล่าวถึง
 การที่ชายแก่อีกคนหนึ่งให้การว่าไม่ได้รับความลำบากเอาม้าไปโรงใส่เกือกก็
 จริงของแก โดยแกต้องใส่เกือกม้าตัวนี้ที่บ้านของแกเสมือนในเวลาแก
 เป็นเจ้าของอยู่นั้น เรื่องนี้จะจริงเท็จประการใดอยู่แก่ผู้กล่าว เขาว่าเป็น
 เรื่องที่ลงในหนังสือพิมพ์ในเมืองอเมริกัน

วิธีซักค้านพยานของมิสเตอร์เคอเรนเป็นวิธีดีอันหนึ่งในการที่จะเอาความจริงจากพยานที่ไม่เต็มใจให้การหรือผู้ที่ให้การเท็จในการถามค้านเป็นการยากลำบากที่สุดในหน้าที่ของหมอความแลอาจทำให้คดีเสียหายได้ง่ายอย่างยิ่ง มิสเตอร์เคอเรนเป็นทนายคนหนึ่งซึ่งจะหาที่เปรียบได้ยากในวิธีถามค้านพยาน ถ้าใครทำพยานเท็จขึ้นแล้วเป็นล่อตามิสเตอร์เคอเรนไปไม่ได้ ถึงแม้พยานจะได้ชักซ้อมเตรียมมาอย่างไรก็ดี ก็คงจะไม่พ้นความไหวพริบของท่านผู้^๕ ความจริงพยานคนไหนเป็นพยานเท็จ^๖ เป็นถูกท่านผู้^๕ถามค้านจับแน่ แก่เถียง ชัก ค้าน พุจฉ์หลอกพยานและใช้วิธีต่างๆ ตามความฉลาดของแก แก่เป็นคนตั้งใจจริงระวางคดีของแกไม่เหลวไหล แม้แต่ข้อเล็กน้อยก็ไม่ให้ล่อตาไปได้ พยานอีกชนิดหนึ่งเป็นการยากที่จะซักถาม ถึงแม้ทนายจะเก่งชำนาญอย่างไรก็คิดว่าเป็นการง่ายพยานชนิดนี้คือพยานที่คอยตอบทนายของฝ่ายปรบักซ์เสมอว่าจำไม่ได้หรือไม่ได้สังเกต พยานชนิดนี้ท่านควรล่อให้เพลิดในคำตอบเช่นนั้นแล้วจึงวกเข้าหาเรื่องที่พยานให้การมาแล้วในสิ่งที่ควร^๗รู้ ควรจำ ควรสังเกต ถ้าพยานยังเพลิดตัวอยู่ โดยคิดว่าถ้าตอบไปจะเป็นประโยชน์แต่ฝ่ายปรบักซ์ก็อาจยื่นคำ่ว่าจำไม่ได้หรือไม่ได้สังเกต เมื่อเช่นนั้นจะเป็นข้อชำรุดในน้ำหนักรความเชื่อถือคำพยานปากนั้นได้ โดยมากพยานพวกนี้มักเตรียมตัวมาที่จะให้การเฉพาะข้อที่เป็นประโยชน์แก่ฝ่ายอ้างเท่านั้น ถ้าทนายจะค้านในข้ออื่นให้แปลกไปอีก ก็ตอบเสียว่าไม่รู้ไม่เห็นหรือจำไม่ได้ แลบางทีก็ตอบเลียงคำถามเสียคอยตอบเข้าหาสิ่งที่ตัวตั้งใจมาจะให้การเท่านั้น เรื่องพยานเช่นนั้น มีตัวอย่างที่ข้าพเจ้าทราบมาเรื่องหนึ่ง คือคดีที่จำเลยต้องหาว่าทำร้ายร่างกายพยานโจทก์ให้การตอบโจทก์มาแล้วว่า เวลาเกิดเหตุ^๘นั้น

พยานเห็นหน้าและจำจำเลยได้อย่างชัดเจน ครั้นถึงคราวทนายจำเลยถาม
 คำพยานในข้ออื่น ๆ พยานก็ตอบแต่ว่าไม่ได้สังเกตหรือจำไม่ได้ ทนาย
 จำเลยจึงถามพยานว่า “เมื่อพยานเห็นจำเลยในเวลาเกิดเหตุ^๕นั้นจำเลยแต่ง
 ตัวอย่างไร” พยานตอบอีกว่าจำไม่ได้ ทนายจำเลยถามพยานต่อไปว่า
 “เห็นจำเลยสวมหมวกหรือโพกศีรษะหรือเปล่า” บางทีพยานจะยังเพลนิตัว
 อยู่ในคำปฏิเสธนั้นจึงตอบว่าไม่ได้สังเกตอีก ข้อนี้แหละทนายจำเลยหยิบยก
 ขึ้นตำหนิพยานปากนี้ว่า ไม่ควรเชื่อฟังในชั้นแถลงสำนวน โดยเหตุผล
 ในถ้อยคำของพยานเองไม่สมกันซึ่งสื่อให้เห็นว่า พยานน่าจะไม่ได้เห็น
 จำเลยหรือเห็นก็คงจำไม่ได้ เพราะตามธรรมดาคนที่พบหน้ากันจนจำได้
 อย่างชัดเจนนั้น ควรจะต้องได้เห็นศีรษะว่าสวมหมวก โพกศีรษะหรือ
 เปล่า จะพูดว่าเห็นแต่หน้าไม่ได้สังเกตถึงศีรษะนั้น เป็นของไม่น่าเชื่อ
 อย่างยิ่ง ในที่สุดคดีนั้นศาลได้ตัดสินยกฟ้องโจทก์โดยไม่เชื่อคำพยานปากนี้
 แลคดีโจทก์ไม่มีพยานอื่นประกอบอีก ตัวอย่างในเรื่องนี้ ไม่สู้ยากนักโดย
 ดูเหมือนพยานจะไม่ค่อยได้เตรียมตัวมา ถ้าพยานได้เตรียมตัวมาแล้วรู้ว่าจะ
 ถูกถามคำใดในข้อเหล่านี้ ก็เป็นการยากขึ้นอีก ซึ่งทนายจะต้องใช้ความ
 เฉลียวฉลาดประกอบด้วยไหวพริบของท่านให้ยิ่งขึ้นตามเหตุผลและรูปคดี

อีกประการหนึ่ง เมื่อท่านรู้ว่าคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งเขานำมาสืบ^๖นั้นเป็น
 พยานที่ปั่นกันมาไม่ใช่พยานที่รู้เห็นจริง และ^๗เป็นพยานที่จะเบิกความในข้อ
 เดียวกันหลาย ๆ คน เมื่อพยานปากต้นให้การ ท่านควรจะซักคำพยาน
 ในข้อความต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับข้อประเด็นให้ละเอียดมากที่สุด เพื่อเป็น
 ทางเพาะถ้อยคำของพยานปากนี้ไว้ถามค้าน สอบกับพยานปากอื่นซึ่งจะนำมา
 สืบอีกต่อไป ถ้าเป็นข้อความซึ่งพยานไม่ได้เตรียมตัวกันมาแล้ว มักจะแตก

กันปั่นป่วนส่อให้ไม่น่าเชื่อพยานเหล่านั้นทีเดียว ที่ว่านี้สำหรับพยานที่จะ
สืบในข้อเดียวกันเท่านั้น เช่นพยานของจำเลยในความอาญาที่ต่อสู้ในฐานะ
ที่อยู่ว่าได้อยู่ที่นั่นที่นี้พร้อมกับพวกพยานเหล่านั้นในวันที่โจทก์หาเป็นต้น
แต่พยานเรื่องอาญาที่เช่นนั้น ท่านควรจำไว้ด้วยว่าพยานอาจรู้เห็นตาม
ที่ให้การนั้นจริงได้ โดยพยานเปลี่ยนวันที่รู้เห็นนั้นมาเป็นวันเกิดเหตุเสีย
แต่ถ้าพยานที่จะสืบในข้อความอันใดอันหนึ่งมีแต่คนเดียว ก็ไม่สู้มีประโยชน์
ในทางที่จะเพาะถ้อยคำดังกล่าวแล้วนั้นก ซึ่งท่านควรต้องเลือกวิธีค้าน
อย่างอื่นตามเหตุผลแลรูปคดีนั้น

วิธีถามค้านพยานนั้นมีความประสงค์ ๓ ประการ คือ ๑. จะค้นคว้า
ถามถึงข้อความที่เป็นประโยชน์แก่คดีของตน ซึ่งพยานยังมีได้ให้การในชั้น
การถามซักพยาน ๒. เพื่อจะแสดงให้เห็นว่าถ้อยคำที่พยานได้เบิกความสมคดี
ผู้อ้างนั้นไม่น่าหนัก ๓. แสดงให้ศาลเห็นว่ากิริยาแลประวัติของพยาน
ที่ได้ล่วงแล้วมานั้นส่อว่าถ้อยคำของพยานเป็นการที่จะเชื่อได้โดยยาก วิธี
ถามค้านพยานนั้นทนายมีความเห็นต่างกัน บางท่านเห็นว่าควรใช้กิริยาวาจา
เป็นที่โกรธหรือจะพูดแต่สั้น ๆ ก็คือใช้วิธีดุร้าย วิธีที่ ๒ ที่ใช้กันนั้นคือ ใช้
กิริยาวาจาอันอ่อนหวานเรียกว่าวิธีปลอบ ข้างตัวเองเห็นว่าวิธีที่ดีที่สุด ถึง
พยานจะมาเบิกความให้ฝ่ายโน้นก็ดี ถ้าทนายฝ่ายนี้ใช้วิธีปลอบให้พยาน
อธิบายข้อความที่ได้เบิกความมาแล้ว พยานอาจเปลี่ยนแปลงใช้ถ้อยคำซึ่ง
ไม่รุนแรงกลับเป็นประโยชน์แก่คดีของตน แต่ถ้าทนายลงมือถามค้านโดย
หุนหันพลันแล่นหยาบคายก็เป็นธรรมดาอยู่เองที่พยานจะแก่งัดคดีของฝ่าย
นั้นมากที่สุดที่จะทำได้ พยานซุกแล้ว พยานประหม่านั้น ทนายไม่ควรใช้วิธี
ทำให้ตกใจกลัวเมื่อพยานคนนั้นเป็นคนสุจริต แต่ถ้าพยานคนนั้นทุจริต

ข้าพเจ้าไม่ห้ามทั้งนี้เสมอไป ทนายควรมีความกรุณาต่อพยานที่เป็น หญิง หรือเป็นเด็กหรือที่เป็นคนแก่ชราภาพ วิธีที่กล่าวนี้เป็นความคิดที่ควรและ ทำให้เห็นว่าทนายคนนั้นมีใจไม่ร้ายกาจ ข้าพเจ้าเชื่อว่าทนายทั้งหลายจะทำ ตามนี้ถึงแม้จะไม่ใช่ วิธีที่ดีที่สุดที่จะชนะความกีดทนายก็ควรทำตาม เพราะ ในการที่ทนายทำตามหน้าที่ทนายนั้นทนายไม่ควรทำอย่างหนึ่งอย่างใดที่ไม่ เรียกว่าเป็น “เย็นเทิลแมน” และขอบอกให้ทราบไว้ด้วยว่าพยานคนนั้น อาจ มาเป็นลูกความของตนได้ในภายหน้า จงจำคำพระพุทธเจ้าของเราที่ได้ตรัส ไว้ว่า “เราได้เคยเป็นพี่น้องกันมาครั้งหนึ่งทั้งนั้น ไม่ควรจะมากินเลือดเนื้อกัน”

ข้าพเจ้าขอเตือนไว้อีกครั้งหนึ่งว่าการถามคำถามพยานเหลวไหลนั้นอาจ ทำให้คดีเสียไปได้ทนายที่ฉลาดจะไม่ถามให้มากไปกว่าต้องการ แต่ให้เข้าใจ ว่าถึงถามคำถามมากถ้าเข้าใจถามและรู้วิธีถามและรู้กาลเทศะ ก็ไม่ห้ามปราม กิริยาท่าทางของพยานในเวลาให้การนั้นสำคัญมากซึ่งทนายควรสังเกต แต่ พยานที่ฉลาดหรือที่เรียกว่าฉลาดแกมโกงนั้นมักพยายามที่จะ ซ่อนความรู้สึก ไม่ให้ใครทราบได้ว่าความจริงเป็นอย่างไร เช่นละครพูดต่างๆ จะเห็นได้ว่า ตัวละครหัวเราะและร้องไห้เมื่อถึงเวลาที่ตนจะต้องทำตามเรื่องละครนั้น ๆ แต่ ตัวละครเองหาได้มีความยินดีหรือเศร้าโศกมิได้เป็นแต่แกล้งทำเท่านั้น ตัว ละครที่เล่นไม่เก่งเราก็จะเห็นได้ตามสีหน้า แต่ตัวละครที่ชำนาญมีชื่อเสียงนั้น เราจะไม่สามารถสังเกตสีหน้าได้โดยง่าย เมื่อตัวละครแกล้งหัวเราะหรือร้องไห้ ได้ฉันใด พยานทุจริตก็อาจที่จะทำกิริยาให้ผิดกับความรู้สึกได้ฉันนั้น วิธีที่จะ สังเกตสีหน้าและเสียงของ พยานนั้นเป็นการยากที่จะอธิบายให้ผู้อ่านทราบ ด้วยถ้อยคำที่จะเขียนลงไว้ในที่นี้ ข้าพเจ้าเชื่อว่าทนายที่ฉลาดเฉลียวแล้วจะ เรียนดูสีหน้าคนได้โดยเร็ว วิธีที่ดีที่สุดนั้นให้สังเกตตา เสียงพูด ปาก และผิว

ปากของพยาน ผิวนปากพยานที่หัด ห่อ ยู่ ยี่ หยดกลืนน้ำลายนั้นแสดงว่าพยาน
 ออกตั้งใจจะซ่อนความจริง แต่ส่วนลูกตานั้นเป็นการสังเกตยากเพราะอาจ
 ทำให้เห็นอย่างใดได้ตามชอบใจ ถึงกระนั้นก็คิดว่านายจำเป็นที่จะต้องระวัง
 สังเกตตาพยานอยู่เสมอ เพราะว่าเมื่อพยานเผลอไม่ได้ระวังก็จะเห็นได้จาก
 ลูกตาพยานว่าพยานมีความรู้สึกในใจผิดกับถ้อยคำที่พูด ผู้ที่เคยต่อยมวยจะ
 ทราบว่าต้องคอยสังเกตจ้องตาคู่มวยของตน ทนายก็จำเป็นต้องคอยจ้อง-
 ตาพยานเช่นนั้น ทนายอย่าเข้าใจว่าพยานที่ให้การไม่ตรงต่อความจริงนั้นจะ
 เป็นพยานเท็จเสียหมด ความจริงมีพยานถมไปที่ให้การคลาดเคลื่อนจาก
 ความเป็นจริง แต่หาได้ตั้งใจเบี่ยงความเท็จมิได้ เป็นแต่เข้าใจผิดเบี่ยงความ
 พล่อยๆ ไปโดยผิดหลงเท่านั้น ซึ่งทนายควรจะระวังซักถามให้ได้ความจริง
 อย่าไปลงโทษพยานทันทีว่าให้การเท็จ เมื่อตนรู้อยู่ดีแล้วว่าพยานได้ผิดหลง
 ไปเท่านั้น ถ้าเหมาเอาว่าพยานตั้งใจให้การเท็จจะเป็นการร้ายกาจเกินไป
 ศาลทั้งหลายไม่ชอบการเช่นนั้น ศาลต้องการ “แฟร์เพลย์” คือความเที่ยง-
 ธรรมสม่ำเสมอ ให้สังเกตแลมีความไหวพริบว่าพยานคนไหนไม่สุจริตให้
 การตามจริงหรือไม่ แล้วจึงคำถามเป็นข้อๆ อย่าให้พยานมีโอกาสดูคิด
 ก่อนตอบ พยานที่สุจริตก็จะตอบไปเป็นข้อๆ ไม่สู้ติดขัดนึกตรึกตรองก่อน-
 ตอบถ้าพยานคนใดได้หยุดคิดเสียนานๆ ก่อนตอบโดยไม่มีเหตุผลนั้น ตาม
 ธรรมดาที่พอสงสัยหรือลงเอาได้ว่าพยานคนนั้นอาจเป็นพยานเท็จ เมื่อทนาย
 ทราบหรือคาดคะเนแน่ใจว่าพยานคนไหนเป็นพยานเท็จมีวิธี ๒ อย่างที่ทนาย
 ควรทราบไว้

๑. ให้แสดงกิริยาท่าทางออกกว่าจะให้ พยาน ทราบว่าทนายรู้เท่าถึง

๒. ให้ทำเป็นโง่ไม่รู้เท่าเข้าใจว่าพยานเป็นคนสุจริตให้การตามที่รู้
ที่เห็น

ข้าพเจ้าขอชี้แจงให้ผู้อ่านทราบว่าวิธีทั้ง ๒ นั้นมีประโยชน์อย่างไร เมื่อ
ทนายแสดงให้พยานทราบว่าทนายรู้เท่าทันใช้วิธีถามค้านอย่างแข็งแรง สี
หน้าพยานก็จะปรากฏต่อศาลให้เห็นได้ว่าพยานให้การไม่จริง เพราะตาม
ธรรมชาติคนโกหกย่อมมีความซ้ซลาดอยู่ในใจ วิธีที่ ๒ นั้นจะแสดงให้เห็นได้
ว่าถ้าพยานมีความแน่ใจว่าใคร ๆ เขาเชื่อคำให้การหมดก็จะเบิกความต่อไป
ไม่ใคร่ระวังระไวนัก ถ้ายอมให้พยานเบิกความไปมาก ๆ ก็จะได้เห็นว่าตน
ไม่สมปลาย การให้การตามจริงนั้นเป็นของง่าย แต่การพูดปดนั้นเป็นของ
ยากและที่จะพูดให้เหมือนกันทุกคราวเสมอไปไม่ได้ เมื่อพยานคอยระวังอยู่
พยานก็จะให้การเป็นเรื่องติดต่อกันดี แต่ถ้าเผลอลงเมื่อไรก็จะจับได้ว่าเป็น
ความเท็จในตอนนั้น เมื่อข้าพเจ้าเป็นเด็กนักเรียนอยู่ได้เคยฟังเรื่องซึ่งเพื่อน
นักเรียนเขาเล่าเรื่องต่าง ๆ ให้ฟังตอนต้นเราทำเป็นหลงเชื่อไม่รู้เท่าทัน ลง
ท้ายจับได้ว่าตานีโกหกเป็นจอม เรื่องที่แกล่ให้ฟังนั้นตนไม่สมปลาย ๆ ไม่
สมต้นปนกันยุ่งเป็นยุ่งตักัน อีกประการหนึ่งพยานได้ให้การไม่สมต้นนั้น
ทนายอย่าถามต่อไปในข้อนั้น เพราะเมื่อพยานมีโอกาสดพยานก็จะอธิบาย
ใกล้เคียงเสียให้หมดสงสัย สู้ยอมให้พยานให้การเลิงเจ้งไปจนหลวมตัวแล้ว
ภายหลังจะไม่มีหนทางอธิบายได้ เท่ากับใคร ๆ เล่าเรื่องอะไรให้เราฟัง ถ้า
เราทักท้วงเสียทันทีเมื่อเขาพูดถึงข้ออะไรที่ขัดกับตอนต้น เขาก็จะอธิบาย
อย่างหนึ่งอย่างใดใกล้เคียงกันเสีย แต่ถ้าทำเป็นไม่ได้สังเกตจนเขาจบเรื่อง
แล้วจึงเอ่ยขึ้น พยานจะรู้สึกขลุกขลักที่จะอธิบายข้อความเหล่านั้น และถ้า
ไม่ทักท้วงเสียเลยจะดีใหญ่ คือให้พยานให้การไปตามนั้น แล้วทนายเก็บ

เอาข้อความที่ต้นไม่สмпลายหรือเหตุผลไม่สมกันนั้น มาแถลงให้ศาลให้ฟังใน
คำแถลงสำนวนเมื่อสืบพยานจบแล้วดีกว่า

ทนายควรจะซักค้านพยานโดยวิธีรำลึกถึงถ้อยคำของพยานอื่น ๆ แล้ว
พยายามที่จะถามข้อความจนพยานให้การผิดกับพยานอื่น ๆ ที่ได้ให้การมา
แล้ว ถ้าทนายเข้าใจว่าพยานให้การไม่จริงเป็นพยานเท็จ ทนายควรจะถาม
ค้านจนพยานให้การขัดกับถ้อยคำของพยานที่ได้ให้การมาแล้วตอนต้น ๆ ให้
จำไว้ว่าอย่าไปหลอกพยานที่สุจริตให้ตกหลุมโดยไม่ยุติธรรม ซึ่งถึงแม้จะ
ทำให้คดีสำคัญของตนชนะคดี ทนายควรจะเป็น “เย็นเตลแมน” คิดถึง
เกียรติยศของการว่าความ มากกว่าผลประโยชน์เล็กน้อยที่จะพึงได้จากความ
อยุติธรรม แต่ถ้าพยานให้การไม่จริงเป็นการเท็จอย่างไร ทนายควรถาม
สกัดพยานได้เต็มที่ไม่ต้องสงสาร

ให้เข้าใจว่าศาลชอบความสัตย์จริงเกลียดชังผู้เลียงความจริงบิดพลิ้ว
ต่าง ๆ ทำให้ราษฎรได้รับความเดือดร้อน จงอ่านคำพิพากษาฎีกาที่ ๔๔๒
พ.ศ. ๒๔๕๗ ในกรมสวัสดิ์ทรงรับสั่งดังนี้ “ลดา มีโวหารนำพ้องหลายประการ
ราวจะชี้โพรงให้คูความโก่งเอาเท็จมาหามาแก้ ยกย่องวิธีตะบิดกระบวนบ้ายเบี่ยง
จากความจริงว่าเป็นทางจะให้ชนะคดีได้ ข้าพเจ้าขอคัดค้านซึ่งโวหารและความเห็น
เช่นนี้โดยเต็มกำลัง ว่าใครอย่าได้เชื่อถือเลยเป็นอันขาด การว่าความย่อมเฉลียว
ฉลาดไหวพริบอันมีประจำกับสรรพการงานทั้งปวง แต่กรณีจะต้องตั้งอยู่บนมูลแห่ง
ความสัตย์จริง สุจริตอันเป็นหัวใจของกฎหมายแลยุติธรรมทั่วทั้งโลก จึงจะสามารถ
ให้ชนะคดีได้ ไม่เลือกบุคคล ไม่เลือกกาล ๗๐” การที่ครั้งหนึ่งได้เข้าใจกันว่า
ถ้าทนายรู้จักวิธีซักถามพยานให้แตกต่างได้ไม่ว่าพยานสุจริตหรือทุจริตเป็น
ชนะได้นั้นเป็นอันสูญสาบสิ้นกันที่ ใครจะอ้างตนว่าเป็นลูกศิษย์ของ

ศรีทนนไชย์ คงไม่สำเร็จในสมัยนี้ ถึงแม้จะลอบตาผู้พิพากษาศาลล่างไปได้ ก็คงจะไม่ไปตลกศาลอุทธรณ์ศาลฎีกา สุภาจิตฝรั่งมีว่า “ความจริงคงปรากฏขึ้นวันหนึ่ง” คือว่าใครจะวิเศษอย่างไรก็จะเลียงความจริงเสมอไปไม่ได้

บางทีทนายจะเห็นว่าเป็นการจำเป็น ที่จะต้องถามค้านถึงข้อความบางข้อซึ่งอาจจะแสดงให้เห็นว่า ถ้อยคำของพยานที่ให้การไว้แล้วนั้นเป็นไปไม่ได้ หรืออย่างน้อยที่สุดก็ไม่น่าเชื่อ ข้าพเจ้าขอเล่าถึงคดีเรื่องหนึ่งซึ่งข้าพเจ้าเองได้รับเป็นทนายแก้ต่างจำเลย คือจำเลยถูกฟ้องฐานลักทรัพย์ ก่อนที่ข้าพเจ้าจะเล่าเรื่องนี้ ข้าพเจ้ารู้สึกจำเป็นที่จะต้องขอโอกาสแสดงความขอบใจท่าน มิสเตอร์บัลซาคซึ่งในเวลานั้นเป็นปรึกษากฎหมายศาลต่างประเทศและข้าพเจ้าเป็นล่ามของท่าน ๆ ได้อนุญาตให้ข้าพเจ้าแก้ต่างจำเลย ผู้ไม่มีทรัพย์และปราศจากเพื่อนฝูงที่จะหาทนายแก้ต่าง ศาลก็มีความกรุณาอย่างที่สุดที่อนุญาตให้ข้าพเจ้าเชื่อว่าความในเรื่องนั้น และเรื่องอื่น ๆ อีกหลายเรื่องในศาลเดียวกันนั้น

ในคดีเรื่องนี้ัยการฟ้องจำเลยว่าได้เข้าบ้านลักทรัพย์ในเวลากลางคืน จำเลยให้การปฏิเสธ ข้าพเจ้ากล้าที่จะกล่าวว่าในคดีเรื่องนี้ถ้าจำเลยไม่มีทนายหรือใครช่วยถามค้านพยาน น่ากลัวว่าความจริงจะไม่ปรากฏแก่ศาล ข้าพเจ้าได้รับ สำนวนฟ้องและคำให้การของ จำเลย และพยานที่เบิก ไว้ที่ศาลไปริสภา มีเวลาอ่านไม่กี่นาทีไม่ทันได้คิดได้ตรองมากนัก และข้าพเจ้าไม่ได้เคยอ่านตำหรับตำราวิชาว่าความเลย แต่ได้เคยนั่งเป็นล่ามอยู่ที่ศาลทุก ๆ วัน จึงทำให้ตาเคยดูหูเคยชินกับการว่าความต่าง ๆ ซึ่งข้าพเจ้าไม่เห็นจำเป็นที่จะต้องเขียนลงในที่นี้ เพราะไม่มีข้ออะไรสำคัญนัก เช่นคำพยานเรื่องราคาทรัพย์

เป็นต้น พยานโจทก์ที่สำคัญและที่ข้าพเจ้าได้ตั้งใจจะทำลายความเชื่อถือว่า เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ นั่นคือ พยานสำคัญคนที่หนึ่งเป็นหญิงแก่ชราภาพให้ การยืนยันว่าได้เห็นจำเลยเข้ามาในเรือนในคืนนั้น และจำ ได้ ดี โดยแสง พระ- จันทร และพยานคนที่ ๒ ให้การว่าได้เห็นจำเลยเดินอยู่ริมบ้านนั้นในเวลา ราว ๆ กันนั้น สังเกตดูหน้าตาพยานทั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกขยาดว่าน่ากลัว คดีจำเลยจะแพ้หลุดลุ่ย จะนำพยานอื่นมาแก่นั่นออกจะยากสักหน่อย เพราะพยานทั้ง ๒ นี้หน้าตาชื่อเป็นที่ควรเชื่อถือว่าไม่ได้ตั้งใจให้กรเท็จ ถึง แม้แก่จะเป็นพวกเจ้าทรัพย์ก็ดี ข้าพเจ้าถามพยานคนที่เห็นจำเลยเดินอยู่ ข้างบ้านนั้นว่าพยานหนุ่มห่มสวมศีรษะเป็นอย่างไรพอเป็นพิธี เพราะพยาน คนนี้ไม่ใช่พยานสำคัญที่สุด ข้าพเจ้าจึงมิได้ถามให้มากนัก ถึงแม้ศาลจะเชื่อ ว่าจำเลยได้เดินไปทางนั้นก็ดี จำเลยก็อาจอธิบายได้ในข้อนั้น ส่วนพยานอีก ปากหนึ่งนั้นถ้าศาลเชื่อว่าจริงนั้น ก็จะตัดสินอย่างอื่นไม่ได้นอกจากลงโทษ จำเลย เพราะพยานได้เห็นจำเลยในบ้านโจทก์ อย่างไรก็ตามข้าพเจ้าจึงมี ความแล่นซึ่งบางทีจะเป็น “กิปต์” คือเขาวนอันหนึ่งของข้าพเจ้า ได้ กล่าวแล้วว่าพยานคนนี้เป็นหญิงแก่และเป็นพวกของเจ้าทรัพย์ . จึงทำให้ ข้าพเจ้าระวังสักหน่อย ข้าพเจ้าทำกริยาว่าจางอย่างว่าเชื่อด้อยคำพยานทุกคน ได้พูดเป็นที่เล่นที่จริงว่า ตามธรรมดาผู้หญิงมักเย็บปักถักร้อยเก่ง ข้าพเจ้า เชื่อว่าพยานคงเย็บปักเก่ง พยานรับว่าจริง ข้าพเจ้าจึงถามต่อไปได้ความว่า พยานต้องใส่แว่นตาสนเข็มและในเวลาที่ย็บผ้าก็ต้องใส่แว่นตาด้วย ข้าพเจ้า จึงกล่าวเปรย ๆ ว่า ถ้าเช่นนั้นพยานคงไม่แลเห็นอะไรได้ดีเท่าหญิงสาว ชายหนุ่มละซิ พยานรับว่าเป็นเช่นนั้น เมื่อได้ความเช่นนั้นแล้ว ข้าพเจ้า จึงลงมือถามค้านพยานถึงข้อความที่เกี่ยวกับประเด็นโดยแท้ พยานให้การ

ตอบข้าพเจ้าว่าในคืนวันที่เกิดเหตุลักขโมยกันขึ้นนั้น พยานไม่ได้ใส่แว่นตา และมีหน้าซำไม่ได้ล้างหน้าล้างตา ใครเลยจะเชื่อได้ว่าพยานจำคนชะโมยได้ถนัด วิธีที่ข้าพเจ้าถามพยานจนได้รับตอบเช่นนั้นนั้นคือ ข้าพเจ้าซักสกัดทางหนีที่ไล่ไว้ทุกทางจนพยานตอบอย่างอื่นไม่ได้ เช่น ข้าพเจ้าถามได้ความว่าตามธรรมดาพยานไม่ได้เอาแว่นไปนอนด้วย พยานได้ตกใจตื่นจึงไม่มีเวลาไปเอาน้ำล้างตา ในชั้นแถลงสำนวน ข้าพเจ้าจึงได้แถลงเป็นข้อความยืดยาวในคำให้การของพยานทั้ง ๒ นั เป็นต้นว่าพยานทั้ง ๒ นั เบิกความไม่สมกันว่าจำเลยนั่งห่มอย่างไร ทั้งพยานหญิงแก่นั้นภายหลังไม่กล้าสาบานว่าคนที่เห็นนั้นคือจำเลยนั้น เป็นแต่เบิกว่าพยานเชื่อว่าเป็นจำเลย และพยานให้การแตกต่างกันในเรื่องแสงพระจันทร์สว่างเพียงไรและอยู่ตรงไหน ลงผลที่สุดศาลตัดสินยกฟ้องโดยยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้แก่จำเลย

นี้จะเห็นได้ว่าการถามค้านพยานนั้น ถ้าถามพยานให้เหมาะก็อาจทำให้คดีของตนชนะได้ ข้าพเจ้าเองเชื่อว่าหญิงพยานนั้นเป็นคนสุจริตและเบิกความตามที่มีความเชื่อในใจของแก หาได้ตั้งใจเบิกความเท็จอย่างไรมิได้มีคดีบ่อย ๆ ในศาลอังกฤษซึ่งพยานจำหน้าคนทำผิดได้แต่กลับคล้อยคล้าคลาพอเห็นรูปจำเลยซึ่งลงในหนังสือพิมพ์ว่าเป็นคนที่ต้องหาในคดีนั้น ๆ ก็เลยเหมาเอาว่าเป็นคน ๆ เดียวกัน ถ้าหน้าตาคนทั้งสองเผชิญไปคล้ายกันเข้า เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ของทนายจำเลยจะต้องระวังเมื่อเห็นท่าทางพอจะแสดงให้เห็นศาลเห็นได้ว่าถ้อยคำของพยานนั้นจะเชื่อนักไม่ได้ ก็ให้ถามค้านพยานให้ละเอียดจนปรากฏว่าเรื่องของพยานนั้นไม่สมปลาย หรือถ้อยคำที่พยานให้การนั้นจะเอาเป็นแน่นอนไม่ได้ ทำให้เกิดมีความสงสัยขึ้นซึ่งศาลจะต้อง

ยกประโยชน์นี้ให้แก่จำเลย คดีไต่พยานอย่างไรที่ควรซักค้านให้ละเอียดกันนั้น จะบอกลงไปแน่นอนไม่ได้ ต้องแล้วแต่เหตุผลเป็นเรื่อง ๆ ไปทนายที่มีนิสัย เป็นหมอความและฉลาดเฉลียวในทางนั้น จะเห็นได้โดยง่ายว่าพยานเรื่องใด ไม่ควรถามค้านให้มาก และพยานคนใดควรถามค้านให้ละเอียด

มิสเตอร์ฮาริสให้ตัวอย่างดี ๆ หลายเรื่องในตำหรับว่าความของท่านว่า ว่าข้อไหนควรถามค้านและข้อไหนไม่ควรถามค้าน เช่นเรื่องจำเลยถูกฟ้องว่า ๓-๔ ปีมาแล้วจำเลยได้ซื้อม้าที่ตลาดบ้านนอกด้วยเช็คปลอม ประเด็นในคดี มีถึงเรื่องชั้นสูตรตัวจำเลย ทนายจำเลยถามค้านพยานโจทก์ดังนี้

ถาม ๑ ท่านได้เคยเห็นชายผู้ซื้อม้าของท่านก่อนวันนั้นบ้างหรือเปล่า

ตอบ ไม่เคยเห็นเลย

ถาม ๒ เขาหยุดอยู่กับพยานนานเท่าไรในวันนั้น

ตอบ หลายชั่วโมง

ถาม ๓ มีคนอื่นอีกหรือไม่ในเวลานั้น

ตอบ มีคนอื่นอีกหลายคนในเวลานั้น

ถาม ๔ ต่อจากวันนั้นมาพยานได้เห็นชายคนนั้นที่ไหนอีกและเมื่อไร

ตอบ ไม่ได้เห็นเลยจนถึงวันที่เขามาโรงพักตำรวจพระนครบาล

ถาม ๕ พยานจำตัวเขาได้ทันทีหรือพยานชี้ตัวเขาได้จากหมู่คนอื่น ๆ

ตอบ จำได้ทันที

ถาม ๖ พยานจำตัวเขาได้อย่างไร

ตอบ จำได้จากเค้าหน้ารูปร่างของเขา

ถาม ๗ พยานสาบาลตัวได้หรือว่าเป็นคน ๆ เดียวกัน

ตอบ พยานสาบาลได้

สำหรับคดีนี้ คำถามที่ ๑ นั้นถูกต้อง เพราะนายทราบได้ว่าพยานจะตอบอย่างไร เป็นการควรที่จะให้ศาลทราบ

คำถามที่ ๒ นั้นไม่ควรถาม เพราะนายรู้ไม่ได้ว่าพยานจะตอบอย่างไร และควรสงสัยว่าพยานจะตอบเข้าข้างโจทก์ ซึ่งความจริงพยานได้ให้การตอบเช่นนั้น

คำถามที่ ๔ นั้นไม่ผิด แต่คำถามที่ ๓—๕—๖—๗ ใช้ไม่ได้ทีเดียว คำถามที่ ๖ นั้นเหลวมาก เพราะนายควรจะรู้ได้ดีกว่าการที่ถามเช่นนั้นเท่ากับยอมให้โอกาสแก่พยานในการที่อธิบายถ้อยคำของพยานให้แน่นอนชัดเจนขึ้น แลคำถามที่ ๗ นั้นเลวที่สุด เพราะไม่ต้องสงสัย พยานคงตอบว่าพยานสาบานได้

วิธีที่ควรนั้นคือเมื่อถามที่ ๑ แล้ว ควรถามต่อไปดังนี้ “พยานได้เห็นชายคนที่ไหนเป็นครั้งแรก” ก็จะปรากฏต่อศาลว่าเห็นชายนั้นอยู่ในตลาดซึ่งมีคนเป็นอันมากโดยไม่ต้องถามโดยตรงว่า มีใครบ้างในเวลานั้น

ต่อไปควรถาม “เวลาอะไรกันเมื่อซื้อชายคนนั้น” พยานจะรู้ไม่ได้ว่านายต้องการอย่างไร ก็ตอบไปตามที่จำได้โดยไม่ทันทริตรอง ต่างว่า “เวลาเที่ยง” ก็ให้ถามต่อไปว่า “พยานกินข้าวกลางวันตามธรรมดาเวลาไรกัน” และ “วันนั้นพยานกินข้าวกลางวันหรือเปล่า” ต่างว่าพยานตอบว่า กินข้าวเวลาบ่ายโมง (นี้จะเห็นได้ว่าพยานได้หยุดอยู่กับจำเลยหลายชั่วโมงไม่ได้) และควรถามอีกว่า “พยานเป็นคนซื้อตรงมีลูกค้าซื้อชายฝากเป็นธรรมดาไม่ใช่หรือ” และ “เช้าวันนั้นพยานคงจะได้ขายของไปได้หลายสิ่งละซิ” พยานคงกระหึ่มใจตอบว่าขายของไม่หยุดมือจนถึงเวลาตลาดปิด กิน

ข้าวกกลางวันเวลาบ่ายโมง พยานคงจะไม่มีเวลาสังเกตว่าจำเลยนั่งห่มอย่างไร
ผ่านุง สะโหร่งหรือกางเกง คงตอบไม่ได้

การถามค้านพยานนั้นมีความประสงค์หลายประการ ข้าพเจ้าจะขอ
พรรณนาเป็นข้อ ๆ ละเอียดลงไป และขอเตือนทนายด้วยว่าถ้าท่านมิได้มี
ความประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้แล้ว จงอย่าถามค้านพยานเสียเลย
ดีกว่า

ประการที่ ๑ เพื่อจะทำลายหรือทำให้น้ำหนักคำให้การของพยานนั้น
น้อยลง ถ้าทนายสังเกตดูเข้าใจว่าพยานได้เบิกความตามที่เชื่อว่าจริงโดย
สุจริต แต่เป็นการผิดหลง จงค่อยอ่อนหวานถามซักพยานโดยดี ให้พยาน
เล่าเรื่องตามที่ให้การมาแล้วและถามค้านพยานในข้อความซึ่งต้องการให้
พยานอธิบาย หรือกล่าวแนะนำถึงข้อความอย่างนั้นอย่างนั้นว่าได้เกิดขึ้นจริง
ไหม ที่กล่าวมานั้นหมายความว่าถึงพยานสุจริตเท่านั้น การที่ถามค้านถึงข้อ
ความเท็จจริงและอธิบายให้เป็นประโยชน์ของตนนั้น เป็นหน้าที่สำคัญของ
ทนายผู้ค้านพยาน เพราะเป็นธรรมดาที่ทนายฝ่ายที่เรียกพยานจะปิดนึ่งเสีย
หาใช่หน้าที่ของเขามีได้

เมื่อพยานได้เบิกความไม่จริงโดยตั้งใจนั้นเป็นการยากที่จะให้พยาน
อธิบาย เพราะพยานย่อมเตรียมตัวที่จะตอบคำถามค้านของทนายฝ่ายปรบักษ์
วิธีที่ดีที่สุดก็คือให้ถามเลียบ ๆ เคียง ๆ เสียก่อน เมื่อเห็นว่าพยานจะให้การ
อย่างอื่นหลีกเลียงไปเข้ากับฝ่ายอ้างไม่ได้แล้วจึงค่อยถามถึงข้อความที่ต้อง
การโดยตรง ให้สังเกตคติลักษณะและเช็คปลอมที่ให้ตัวอย่างไว้ข้างต้น

ขอเตือนว่าอย่าล่อให้พยานตกหลุมโดยไม่มีเหตุเมื่อท่านว่าถ้อยคำที่
พยานเบิกนั้นเป็นความจริง หน้าที่ของการถามค้านนั้นก็คือเพื่อจะแสวงหา

ความจริง ไม่ใช่เพื่อจะตลบตะแลงทำลายถ้อยคำอันจริงแลสุจริตของพยาน ให้กลับกลายเป็นไป ถ้าพยานให้การไม่จริงโดยตั้งใจนั้นแหละทนายควรถาม เลียบถามเคียงให้พยานเบิกความไม่สมต้นสมปลาย ถ้าทนายเชื่อว่าพยาน ได้ให้การโดยผิดหลงก็จงพยายามให้พยานอธิบายถ้อยคำที่พยานเบิกความ มา แล้ว และจะใช้คำถามนำทั้งนั้นก็ได้

ประการที่ ๒ เพื่อจะให้พยานเบิกความถึงข้อใดข้อหนึ่งซึ่งพยานยังหา ได้กล่าวถึงไม่ และซึ่งถ้าปรากฏต่อศาลแล้วจะเป็นประโยชน์แก่คดีของตน ให้ทนายสังเกตดูว่าพยานนั้นซื่อสัตย์พูดจาตามจริงไม่เข้าข้างใดหรือไม่ ถ้า พยานเป็นคนสุจริตก็ให้ถามตรง ๆ ด้วยคำถามอันชัดเจนถึงข้อความที่ต้องการ แต่ถ้าสังเกตดูว่าพยานไม่อยากจะให้การตามสัจจริงแลปกปิดความ เสียนี้ ก็จงถามเลียบเคียงเสียก่อนตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จงระวัง ถ้าพยานได้เบิกความเป็นประโยชน์แก่คดีของตนแล้ว อย่าถามค้านให้มาก ไปซึ่งอาจทำให้พยานให้การแตกต่างไปได้

ประการที่ ๓ เพื่อที่จะทำให้ศาลไม่เชื่อพยานเลย อย่าเอาข้อนี้ ไป ประปนกับประการที่ ๑ ซึ่งกล่าวถึงการทำลายถ้อยคำซึ่งพยานได้ให้การไว้ โดยวิธีชักใช้ไล่เสียงจนพยานตอบเลอะเลือนต้นไม่สมปลาย ในข้อนี้ข้าพเจ้า กล่าวถึงตำแหน่ง หลักฐาน ฐานะ ของพยาน เช่น กุ๊ยะสำเพ็งแต่งตัวเป็น ขุนนางสวมถุงเท้ามาให้การเป็นพยานในโรงศาล แต่ระวังอย่าใช้หลักอันนี้ ในทางที่ไม่ยุติธรรม เพราะคนที่เคยทุจริตอาจตั้งใจตัวเป็นคนสุจริตขึ้นได้ ภายหลัง จะเหมาเอาว่าคนขี้ยา นักเลงสุรา เป็นคนหัวชะโมยไปหมดนั้น หาสมควรไม่ เมื่อทนายเห็นว่าพยานได้ให้การตามสัจจริงไม่ได้เบิกความ เท็จก็อย่าไปถามปรักปรำการชั่วร้ายของพยานที่ได้เกี่ยวข้องกับประเด็น

ในคดีนั้นไม่จริงอยู่ทนายมีหน้าที่ในเวลานั้นที่จะถามค้านทำลายถ้อยคำ และทำให้ศาลไม่เชื่อพยาน แต่ถ้าท่านจะใช้วิธีนี้ให้เสมอไปนั้นมิควร เพราะเราก็เป็นพุทธศาสนิกชนด้วยกัน ควรจะรักษาความยุติธรรมความจริง และมีความเมตตากรุณาต่อเพื่อนมนุษย์ทุกคน เหตุที่คน ๆ หนึ่งมาเบิกความเป็นพยานให้ฝ่ายโน้น ข้าพเจ้าไม่เห็นควรที่ทนายฝ่ายนี้จะแก่งัดถามปร่ำปร่ำ ให้พยานได้รับความอับอายขายหน้า โดยไม่มีประโยชน์แก่คดี เมื่อท่านรู้ยู่ ว่าพยานนั้นได้ให้การโดยซื่อสัตย์สุจริต แต่เรื่องพยานเท็จนั้นไม่น่าสงสัยเลย ควรช่วยกันปรามปรามให้เด็ดขาด เพราะเป็นประบัตย์ต่อความยุติธรรมยิ่งนัก ถ้าขึ้นไปปราณีต่อคนชนิดนี้ก็เท่ากับยุให้คนทำผิดกฎหมาย บ้านเมืองมากขึ้น กลับเป็นการเลวทรามที่สุด การพูดจาอ่อนหวานต่อพยานนั้นคืออย่างไร ให้ดูตัวอย่างท่านเจมส์กาเลตผู้มีชื่อเสียงเป็นหมอความใน ประเทศอังกฤษ ท่านผู้นี้ใช้วิธีซักถามพยานโดยอ่อนหวานมีอัธยาศัยเป็น ผู้ดี

ในที่สุดขอเตือนท่านทนายทั้งหลายว่าวิธีถามค้านพยานนั้น ให้ใช้วิธีอันสุภาพเรียบร้อย และถามแต่ในข้อสำคัญจนศาลมีความเชื่อถือว่าท่านไม่เหลวไหล ไม่ถามค้านพยานให้เป็นที่เสียเวลาของศาลแล้วท่านจะได้ประโยชน์ไม่น้อย เช่นในเรื่องที่ทนายจะถามเลียบถามเคียงเพื่อจะให้พยาน ตกหลุมตอบข้อความอันใดอันหนึ่งซึ่งพยานตั้งใจจะปิดบังเสียเป็นต้น ถ้าแม้ศาลมีความเข้าใจว่าท่านถามเหลวไหลโดยเคยว่าให้ศาลเสียเวลาบ่อย ๆ ศาลก็จะถามท่านเสียก่อนว่า การถามเช่นนั้นนี้มีประสงค์อย่างไรเพราะไม่เกี่ยวข้องกับคดี ท่านก็จำเป็นต้องอธิบายถึงข้อความที่ต้องการ ในเวลานั้นพยานก็รู้ทันทีและเตรียมตัวคอยตอบ โดยตริตrongได้ว่าท่านมีความประสงค์ให้ตอบ

อย่างไร จงจำไว้ว่า ศาลมีอำนาจเต็มที่ในข้อนี้ เพราะฉะนั้นท่านจึงมีความ
 การพนบนอบต่อศาลและอ่อนหวานต่อพยานเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน อย่า
 กระโชกใช้กิริยาหยาบคายหย่อยจะทำให้ศาลมีใจกรุณาสงสารพยานเกินไปจน
 คดีของท่านอาจอับราชัยได้ ให้คุณลักษณะพยานกฎหมายราชบุรีหน้า ๑๑๗
 ในคำพระราชปรารภมีว่า “**เวลา อนึ่งมันบักหน้าข้าชื่อเจรจาชู้คุกคำรามกันโขก**
ลำทับพยานว่า จะฟ้องเอาพยานจะให้ต้องขบเมียนโบยตีปรับไหม เวลา ให้กด
เอาคดีเป็นแพ เวลา”

ถามถึง

การตั้งพยานนั้นคือ ประสงค์จะให้พยานมีโอกาสดูอธิบายข้อความที่พยานได้ให้การตอบคำถามค้านของฝ่ายโน้น เรารู้แล้วว่าในเวลาทีทนายถามซักพยานนั้น ทนายอีกฝ่ายก็จดคำให้การของพยานสั้นๆ แล้วบันทึกไว้ว่าจะต้องการถามค้านอย่างไร ในเวลาที่ทนายถามค้านผู้เรียกพยานก็มีหน้าที่อย่างเดียวกัน คือได้จดย่อๆ ข้อความที่ต้องการถามถึงซึ่งเกิดเนื่องจากคำถามค้าน ทนายทั้งหลายจะเห็นได้ว่าการจดหัวข้อความต่าง ๆ ซึ่งได้พูดกันในเวลาพิจารณาระหว่างผู้พิพากษาก็ดี ทนายฝ่ายโน้นก็ดี พยานก็ดี จะเกิดมีประโยชน์แก่ท่านภายหลัง ทนายมีชื่อเสียงโดยมากถือหลักนี้เป็นสำคัญ ท่านรูปัสโซตผู้มีชื่อเสียงเป็นทนายในประเทศอเมริกา ในเวลาว่าความจบบันทึกทุกสิ่งทุกอย่างที่พูดจากันในเวลาพิจารณาคดีจนบางทีแกจจดเขียนย่อเกินไปจนอ่านเองเกือบไม่ได้ ให้สังเกตด้วยว่าข้อความอันใดที่พยานตอบคำถามนั้นต้องการอธิบาย แต่ถ้าทนายคะเนว่าพยานจะอธิบายไม่ได้ดีก็อย่าถามถึงในข้อนั้นเลย ซึ่งอาจเป็นผลร้ายต่อคดีของท่านได้

ในการตั้งพยานนั้น ให้ท่านคิดถึงคำถามซักของท่านแต่เดิมนั้นว่าบกพร่องอย่างไร คำถามค้านของฝ่ายโน้นได้ทำให้เกิดมีข้อความขึ้นใหม่อย่างไร แล้วจึงคิดตั้งพยานให้อธิบายเบิกความเพิ่มเติมแต่ถ้าไม่มีข้อความเนื่องจากคำถามค้านซึ่งอาจทำให้เสียหายแก่คดีของท่าน ท่านจงอย่าถามถึงพยานในข้อเล็กน้อยเลยเป็นการเสียเวลาของศาลใช่เหตุ ประการหนึ่งถ้าคำตอบของพยานในคำถามค้านนั้นมีประโยชน์แก่คดีของท่าน ก็อย่าตั้งพยานพูดซ้ำอีกเลย จงเอาข้อความนั้นไว้กล่าวในคำแถลงสำนวนต่อศาลจะดีกว่า แม้ตามคำถามค้านของฝ่ายโน้นทำให้ถ้อยคำของพยานเสียหายหมดและไม่มีหนทางที่จะแก้กัน ก็จงอย่าถามถึงพยานเลย

จะให้ตัวอย่างง่าย ๆ ในการตั้งพยาน เป็นต้นว่าในการถามคำถามพยาน ๆ ให้การตอบว่าในเวลาที่เกิดเหตุขึ้นนั้นเป็นเวลากลางคืนขึ้น ท่านต้องตั้งพยานถึงคำอธิบายว่า เหตุไรพยานจึงได้เห็นการที่เกิดเหตุขึ้น ก็จะได้ความว่า เพราะมีแสงไฟหรือแสงพระจันทร์สว่างเห็นได้ดี หรือเช่นเรื่องหนี้สินตามคำให้การของโจทก์ที่อ้างตนเองเป็นพยานตอบคำถามค้านว่า โจทก์ก็เป็นหนี้จำเลย ๆ จึงฟ้องแย้ง เป็นหน้าที่ท่านที่จะถามพยาน (คือตัวโจทก์) ว่าหนี้สินอันนั้นได้เกิดขึ้นจากการพนัน หรือเป็นหนี้ที่ฟ้องกันไม่ได้ตามกฎหมาย

ประการหนึ่งท่านควรระวังไม่ให้ทนายฝ่ายโน้นถามค้านในสิ่งที่ไม่ควร ถ้าเป็นการไม่ควรอนุญาตให้ถามได้ก็จงร้องคัดค้านต่อศาลทันที ถ้าศาลยอมให้ถามแต่ทนายยืนยันว่าเป็นการถามไม่ได้ ก็จงขอให้ศาลบรรเทาโทษคัดค้านของท่านไว้ในสำนวน ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ในชั้นอุทธรณ์ได้ ท่านควรระวังไว้ว่าตามธรรมดาลศาลจะไม่อนุญาตให้ท่านถามถึงเกินไปกว่าข้อความที่ตอบคำถามค้าน แต่กฎหมายยอมให้ศาลถามพยานได้ทุกเมื่อในเวลาพิเคราะห์คดีนั้นอยู่ เพราะฉะนั้นเมื่อท่านต้องการข้อความที่ไม่ได้ถามในการซักพยานและไม่ใช่เนื่องจากคำถามค้านขึ้น ก็ให้อธิบายเหตุผลต่อศาลเพื่อศาลจะได้ถามให้ บางทีศาลเห็นว่าเป็นการยุติธรรมดี ศาลก็อาจถามให้ศาลมีอำนาจเต็มที่ในข้อนี้ จะเป็นคดีแพ่งหรืออาญาก็ดี ให้ดูพระราชบัญญัติลักษณะพยานมาตรา ๔๑ ในกฎหมายรัชกาลที่ ๕ หน้า ๑๗๗๓ ซึ่งมีข้อความดังนี้ “เมื่อพยานให้การตอบข้อค้านข้อตั้งเสร็จแล้ว ศาลพิเคราะห์ดูเห็นว่ายังมีข้อความเคลือบแฝงสงสัยอยู่ก็ดี หรือคำซึ่งพยานให้การตอบข้อค้านข้อตั้งนั้นยังไม่สิ้นกระแสความยังเป็นข้อสงสัยอยู่ ศาลมีอำนาจจะซักพยานให้ ๆ การจนสิ้นความสงสัยได้ ฯลฯ”

คำแถลงสำนวน

ตามที่ไต่กล่าวมาแล้ว คือโจทก์แถลงมูลคดีของโจทก์แลความทุกข์ร้อนที่โจทก์ฟ้องขอให้ศาลช่วยพิจารณาพิพากษาให้โจทก์ได้รับความยุติธรรมตามกฎหมายแล้ว โจทก์เรียกพยานมาสืบตามฟ้องเสร็จสิ้นคดี จำเลยแถลงข้อต่อสู้ของจำเลยแล้วสืบพยานประกอบ โจทก์จำเลยถามซัก กำนัน ทิงพยานตามแต่คดีจะเป็นไป เมื่อทั้งสองฝ่ายสืบพยานสิ้นสำนวนแล้ว โจทก์จำเลยต่างทำคำแถลงสำนวน คือแถลงข้อพิพากษาต่อศาลถึงถ้อยคำพยานที่ได้ให้การมาแล้วว่าควรเชื่อฟังได้อย่างไร แลเหตุไรบ้างที่ตนควรชนะคดี ในศาลไทยเราทนายมักทำคำแถลงสำนวนเป็นลายลักษณ์อักษรยื่นต่อศาล ความจริงทนายอ่านคำแถลงสำนวนนั้นและพูดเติมบ้างเล็กน้อยต่อศาล ในคดีเรื่องสำคัญ ๆ ย่อมเป็นวิธีดีแลเป็นประโยชน์หาน้อยไม่ คือทนายมีเวลาตรวจถ้อยคำพยานที่ได้ให้การแล้ว มีเวลาไตร่ตรองค้นคว้าหาข้อกฎหมายแลเหตุผลในข้อเท็จจริงเขียนลงเป็นข้อ ๆ โดยเต็มและถี่ถ้วน ข้าพเจ้าเชื่อว่าท่านผู้อ่านจะยอมเห็นด้วยกับข้าพเจ้าว่าเป็นการง่ายที่จะนั่งลงไตร่ตรองเขียนข้อความคำแถลงสำนวน เพราะได้มีเวลาไตร่ตรองถึงข้อความต่าง ๆ แลตรวจว่าจะมีข้อความขาดตกบกพร่องที่ตรงไหน ก็จะได้เติมแก้ไขให้ครบถ้วนบริบูรณ์ ในการที่จะพูดแถลงสำนวนทันวันสด ๆ ร้อน ๆ นั้นอาจมีบกพร่องอยู่บ้างเป็นธรรมดา จะทำให้เต็มเท่ากับนั่งลงเขียนมีเวลาอ่านซ้ำตรวจแก้ นั้นไม่ได้อยู่เอง แต่ทนายที่ช่างพูดและมีความชำนาญพอก็ไม่สู้จำเป็นนักที่จะต้องทำคำแถลงสำนวนเป็นตัวหนังสือเสมอไป

ในเมืองอังกฤษและอเมริกาเขาไม่ได้ทำคำแถลงสำนวนเป็นตัวหนังสือ เขาใช้พูดแถลงสำนวนต่อศาลสด ๆ ร้อน ๆ ความจริงก็เป็นวิธีอันหนึ่ง คือ ท่านเหล่านั้นไม่สู้มีเวลาไปนั่งเขียนร่างคำแถลงสำนวนเป็นลายลักษณ์อักษร ถ้าช้าเป็นคดีสั้น ๆ แล้วก็จะเป็นการเสียเวลาใช่เหตุที่จะต้องไปนั่งเขียนคำแถลงสำนวน ประการหนึ่งศาลอาจต้องการให้ท่านแถลงสำนวนต่อศาลทันที เมื่อสืบพยานหมดแล้วเพื่อไม่ต้องเสียเวลาเลื่อนไปอีก ความจริงก็ไม่ใช่เป็นการยากอะไรนัก ถ้าท่านลองพูดบ่อย ๆ ให้ชินปาก บางที่ท่านผู้อ่านจะมีความพิศวง ถ้าท่านได้ทราบว่าผู้พิพากษาในเมืองอังกฤษเขาตัดสินโดยปากเปล่า ข้าพเจ้าเองรู้สึกปลาบใจที่สุดในครั้งแรกที่ได้ยินท่านผู้พิพากษาศัดสินความโดยปากเปล่าไม่ใช่ว่าท่านตัดสินสั้น ๆ หามิได้ ในเรื่องสำคัญ ๆ เมื่อถ่ายจากศัพท์เลขแล้วจะเห็นได้ว่าคำตัดสินนั้นกินหลายสิบหน้ากระดาษ แลติดต่อเป็นเนื้อเรื่องที่ดีทีเดียว นี่และหาใช่อื่นไกลเลย คือความชำนาญของท่านเอง

ในวิธีแถลงสำนวนโดยปากเปล่านั้นให้จดข้อความสั้น ๆ ที่ต้องการ และหัวข้อต่าง ๆ ที่จะโต้ตอบเถียงกันไว้ทุกข้อ ทนายควรแบ่งเขียนหัวข้อที่จะแถลงสำนวนไว้ข้างหนึ่ง และกฎหมายหรือคดีตัวอย่างคำพิพากษาที่จะอ้างนั้นไว้ข้างหนึ่ง ส่วนหัวข้อที่จะแถลงนั้นให้จดเลข ๑—๒—๓ เป็นลำดับไปจะได้พูดให้เป็นเรื่องติดต่อกันว่าอะไรที่ได้กล่าวแล้ว และอะไรที่จะกล่าวอีกต่อไปจะได้ไม่ซ้ำซากพูดแล้วพูดเล่า ซึ่งจะทำให้ผู้ฟังเบื่อๆ คำแถลงสำนวนนั้นคือการโต้เถียงกัน ถึงข้อเท็จจริงที่พยานได้ให้การและข้อกฎหมายนั่นเอง ซึ่งเป็นการจำเป็นจริง ๆ ที่จะให้คู่ความได้รับความยุติธรรม เช่น ท่านผู้พิพากษาตลอดไค้ผู้มีชื่อเสียงโด่งดังในประเทศอังกฤษได้กล่าวไว้ดังนี้ “ใคร ๆ จะวินิจฉัยตัดสินข้อความใด ๆ ให้ถูกต้องดีบริบูรณ์ไม่ได้จนกว่าจะได้โต้เถียง

กันจนละเอียดแล้ว” ในการที่จะแถลงสำนวนนั้นให้ใช้กิริยาวาจาอันสุภาพ ให้ใช้ถ้อยคำน้ำเสียงโดยชัดเจนจะแจ้ง จะใช้ถ้อยคำในกฎหมายบ้างก็ได้ แต่ไม่ควรจะอวดใช้ถ้อยคำเหล่านั้นให้มากเกินไป การใช้ถ้อยคำให้จะแจ้งชัดเจน นั้นเป็นการสำคัญในการแถลงสำนวนต่อศาลที่สุด ห้ามอย่าเล่นสำนวนมากเกินไปเป็นอันขาด มิฉะนั้นศาลอาจไม่เข้าใจว่าท่านพูดถึงอะไร ทนายควรกล่าวให้ชัดว่าปัญหาในประเด็นนั้นมีอย่างไร โจทก์จำเลยรับหรือต่อสู้กันอย่างไร คดีของโจทก์และจำเลยมีข้อความตีกว่ากันและแตกต่างกันตรงไหน ถ้อยคำที่แถลงนั้นให้กล่าวเป็นข้อ ๆ ติดต่อกันเป็นเนื้อเรื่องกันไป และอย่าใช้ถ้อยคำหยาบคาย การใช้กิริยาวาจาในศาลนั้น ข้าพเจ้าขออ้างถึงคำแนะนำของ มิสเตอร์วอเรน ซึ่งเป็นหมอความควรอ่านและชั่งน้ำหนักดู มีข้อความดังนี้

“ให้มีความเคารพยำเกรงต่อศาลเสมอไป แต่อย่าคิดว่าท่านเป็นทาสของ ศาล จงมีความมั่นคงไม่ย่อท้อ แต่อย่าอวดเหวี่ยงตัวจองหองต่อศาล ให้มีอัธยาศัยอันเรียบร้อยและพูดจาแต่สั้น ๆ และที่สำคัญ อย่าพูดซ้ำ ๆ ซาก ๆ ว่าศาลยุติ ให้คิดเสมอไปว่าไม่ใช่คดีของท่านคดีเดียวเท่านั้นที่พิจารณาอยู่ที่ศาล มีคดีของคนอื่นอีกมากที่ศาลจะต้องพิจารณา เพราะฉะนั้นอย่าทำให้ศาลเสียเวลาหาเข้าเรื่อง ไม่ ฯลฯ”

วิธีแถลงสำนวนของมิสเตอร์เบรอัน ผู้มีชื่อเสียงนายหนึ่งนั้นสนและเกี่ยวกับข้อความสำคัญเท่านั้น ท่านผู้สนใจได้กล่าวไว้ดังนี้ “ท่านทนายทั้งหลาย จงระลึกไว้ว่า ท่านผู้พิพากษาต้องนั่งพิจารณาความทุกวันทุกชั่วโมง ย่อมเป็นการเหนื่อยใจท่านน้อยไม่ เพราะฉะนั้นจงเคารพบนอบพูดจาแต่สั้น ๆ อย่าเหลวไหล ให้เป็นการรำคาญต่อท่าน ฯลฯ”

คำเตือนสติทนายความ

การสอบไล่ได้มีความรู้ทางกฎหมายบ้างนั้นหาทำให้ท่านเป็นทนายว่า
ความได้เก่งมิได้ การว่าความนั้นย่อมเนื่องจากความชำนาญ แต่ความ
ชำนาญเท่านั้นยังไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีคุณวิเศษอีกหลายประการ
เป็นเครื่องประกอบประดับความรู้ของท่าน คุณวิเศษในที่นี้ข้าพเจ้าหมาย
ความถึงคุณวิเศษที่กล่าวไว้ในหนังสือหลักราชการ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระ
มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชนิพนธ์ไว้ คือ

๑. ความสามารถ
๒. ความเพียร
๓. ความไหวพริบ
๔. ความรู้เท่าถึงการ
๕. ความซื่อตรงต่อหน้าที่
๖. ความซื่อตรงต่อคนทั่วไป
๗. การรู้จักนินยคน
๘. การรู้จักผ่อนผัน
๙. การทำตนให้เป็นผู้มีหลักฐาน
๑๐. การมีความจงรักภักดี

จงพยายามบำเพ็ญตนเป็นคนประกอบด้วยคุณวิเศษ ๑๐ ประการนี้
วันหนึ่งท่านจะได้เป็นทนายมีชื่อเสียงโด่งดังปรากฏแก่โลกเป็นที่นับถือยำ-
เกรงต่อปวงชนคนทั้งหลายทั่วพระราชอาณาเขต

ข้าพเจ้าได้กล่าวแล้วว่า การที่มีความรู้ในข้อกฎหมาย เคยเห็น เคยฟังเชื่อว่าความ หรือตนได้ว่าเป็นตนายเองบ้างแล้วก็ดี ก็หาทำให้ท่านว่าความได้เองมิได้ ถ้าผู้ใดสอบความรู้ไล่ได้เป็นทนายหรือได้เป็นเนติบัณฑิตแล้ว กระหม่อมมีเวลาเท่าใดก็ไปคุยเฮฮาอยู่กับเพื่อนฝูง ไปดูละเมิงละครเสีย หาได้เอาใจใส่ในการศึกษาตัวบทกฎหมายแลไม่รักษาระวังกิจธุระของลูกความ ปล่อยตนไปตามเพลงฉนี้ ท่านผู้นั้นจะหวังให้สำเร็จความปรารถนาในทางเป็นทนายว่าความไม่ได้ นี่ข้าพเจ้าไม่ได้ห้ามขาคมิให้คบเพื่อนฝูงมิได้ การมีเพื่อนฝูงเป็นการจำเป็นมีผลดีเหมือนกัน แต่ให้รู้จักผ่อนผัน รู้จักกาลละเทศะเลือกคบเลือกเที่ยวในทางที่ควร คบพาล ๆ ย่อมพาไปหาผิด

บางท่านจะได้ยินเข้าหูเนื่อง ๆ ว่า “หมอความต้องเป็นคนโกง” ข้อนี้คงมีมูลอยู่บ้าง ข้าพเจ้ารับสารภาพว่า คงมีทนายบ้างบางคนแต่คงน้อยตัวซึ่งเป็นคนเฉเกพวกกังฉิน แต่ข้าพเจ้าขอเถียงว่าย่อมมีคนทจริตปนอยู่ในหมู่คนทุกคณะเป็นธรรมดา เพราะฉะนั้นผู้ที่เหมาเอาว่าการว่าความเป็นวิชาเลวทราม เป็นการตำมาหากินในทางฉ้อโกงพลิกแพลงต่าง ๆ ข้าพเจ้าเห็นว่าผู้นั้นคิดผิด แลเมื่อผู้นั้นได้คบค้าสมาคมกับหมอความผู้มีชื่อเสียงโด่งดัง ผู้นั้นจะรู้สึกว่าเขาเป็นคนซื่อสัตย์สุจริตคนหนึ่งซึ่งคงทำให้ผู้นั้นกลับความเห็นเดิม

ท่านผู้ใดประสงค์จะเป็นทนายมีชื่อเสียงโด่งดังแล้ว ชั้นแรกท่านจะต้องวางบัญญัติเป็นข้อบังคับใจแลประพฤติตามข้อบัญญัติที่วางไว้นั้น ท่านจะต้องมีความกล้าหาญไม่เกรงกลัวใครในการที่จะต่อสู้ช่วยแก้ต่างผู้ไม่มีความผิด ช่วยรักษาความยุติธรรมอำนาจบุคคลไม่ยำเกรงใคร ช่วยต่อสู้ป้องกัน

การกันโซกกดขี่ข่มเหง ทำตนให้คนโกงยำเกรง ประการหนึ่งท่านจะต้องมีกิริยาอัชฌาศัยดี จะต้องจำไว้เสมอว่าท่านเป็นเย็นเตลแมนคนหนึ่ง มีวิชาหากินในทางหนึ่ง ซึ่งเป็นที่นับถือของฝูงชนจะต้องรักษาเกียรติคุณแห่งวิชาหากินของท่าน แลให้สังวรมรรยาทนายโดยกวดขัน จงระวังอย่าใช้กิริยาวาจาอันหยาบคายการพูดท้าววาจาอันอ่อนหวานนั้นย่อมนำมาซึ่งความรักและนับถือของปวงชนคนทั่วไป

อนึ่ง ข้าพเจ้าขออ้างถึงคำแนะนำของทนายอเมริกันคนหนึ่ง ซึ่งทนายทุกคนควรรู้ไว้ มีข้อความดังนี้

๑. อย่าทงตัวให้เกินศักดิ์

๒. อย่ายุคนใจให้ฟ้องร้องอีกคนหนึ่งเพราะโกรธ เกลียด หรือโดยความริษยาอาธรรมประการใด ๆ

๓. จงมีความเคารพนบนอบต่อผู้พิพากษา ในเวลาพิจารณาความอยู่ในศาล แม้ความส่วนตัวของท่านจะเป็นประการใดก็ตาม

๔. ในเวลาว่าความ จงสำรวจกิริยาอัชฌาศัยเป็นอันดี แต่ถ้าทนายฝ่ายโน้นประพฤตินเป็นคนไม่สุจริตฉนี้แล้ว ท่านจงรักษาอำนาจความชอบธรรมของลูกความ ถึงแม้ความรู้สึกในใจของท่านจะเป็นประการใดก็ตาม

๕. จงแสดงความอ่อนน้อมนับถือเจ้าพนักงานศาลในการที่เกี่ยวข้องกับอำนาจและหน้าที่ของเขา

๖. ถ้าไม่มีเหตุผลพิเศษแล้ว ตามธรรมดาอย่ารับว่าความให้ผู้ใด ซึ่งได้ว่าจ้างคนอื่นเป็นทนายไว้แล้ว เว้นไว้แต่ทนายผู้นั้นพร้อมกับลูกความตกลงกันมาหาให้ท่านเป็นทนายแทนต่อไป

๗. ถ้าจำเลยไม่มีเหตุผลที่ตามกฎหมายหรือยุติธรรมที่จะต่อสู้คดีโจทก์ ก็จงแนะนำให้จำเลยประณีประนอมยอมเขาเสีย

๘. เมื่อท่านทราบแน่นอนไม่เป็นที่สงสัยว่าจำเลยในคดีอาญาได้ทำผิดกฎหมายบ้านเมืองตามฟ้องแล้ว ก็อย่ารับเป็นทนายแก้ต่างให้เป็นอันขาด แม้จำเลยจะรับให้เงินทองแก่ท่านเป็นจำนวนมากเท่าใดก็ดี

๙. จงมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อลูกความ แลระวังรักษาหน้าที่ของท่าน แม้ลูกความจะมีเงินน้อยไม่พอให้ค่าจ้างตามอัตราที่ดี ถ้าเขาได้ให้ค่าจ้างแก่ท่านตามมีตามเกิดแล้ว ก็จงช่วยว่าความเป็นทนายให้เขาโดยเต็มกำลัง

๑๐. อย่าคิดถึงผลประโยชน์ค่าจ้างที่จะได้ให้มากไป แม้สามารถจะช่วยเหลือเกลี้ยให้โจทก์จำเลยประณีประนอมยอมความกันได้ฉันนี้ ก็จงจัดให้ยอมกันเสีย ถึงหากท่านจะได้รับค่าจ้างน้อยลงบ้างก็ตามที่

๑๑. แม้คู่ความฝ่ายไหนจะเป็นผู้มีศถาบันดาศักดิ์ หรือมีเป็นเศรษฐีภักดีประการใด ก็อย่าครั้นคร้ามเกรงบารมีให้เกินไปจนทำให้คดีของลูกความของท่านเสียไป

๑๒. จะเป็นเรื่องใหญ่ก็ดีเรื่องเล็กก็ดี จงทำตามหน้าที่โดยเต็มกำลัง

๑๓. อย่าอุทริข้อความเขาว่า แม้จะได้กำไรมากเท่าใดก็ดี

๑๔. อย่าเก็บเงินทองเข้าของ ๆ ลูกความมาปนกับของท่านจนไม่รู้ว่าเป็นของใครเป็นใคร

๑๕. แม้ได้รับเงินจำนวนที่ลูกความชนะมาเก็บไว้ จงรีบส่งให้ลูกความเขาเข้าไปในเวลาอันควร

๑๖. เมื่อได้รับคำจ้างว่าความล่วงหน้าไว้ แต่เผอิญไม่สามารถจะว่าความให้เขาได้ด้วยเหตุใดก็ดี จงรีบส่งคืนเงินค่าจ้างนั้นให้เขาไปก่อนที่จะเข้าไต่ทวงถาม

๑๗. หนังสือสำคัญหลักฐานใด ๆ ที่ตกค้างอยู่กับท่านนั้นเมื่อคดีเสร็จเด็ดขาดไปแล้วก็จงคืนให้ลูกความเขาไปทันที

๑๘. เมื่อลูกความมาขอความเห็นของท่านฯ จงให้เขาโดยสุจริต การให้ความเห็นโดยไม่คิดถึงข้อกฎหมายนั้นไม่เรียกว่าสุจริต

๑๙. ถ้าท่านรู้เห็นด้วยข้อความสำคัญในคดีใดซึ่งท่านควรจะต้องมาเป็นพยานสำคัญในคดีนั้น ก็อย่าเห็นแก่เงินค่าจ้างเข้ารับเป็นทนายว่าความให้เขา เพราะการที่มาเป็นพยานแลทนายด้วยในคดีเดียวกันนั้นย่อมส่อให้เห็นว่าท่านมักได้ให้เงินค่าจ้าง ประการหนึ่งสามัญชนคนทั้งหลายจะพากันลงเอาว่า ท่านเบิกความเข้ากับลูกความของท่าน เพราะถ้าลูกความของท่านชนะท่านย่อมได้ผลประโยชน์ค่าจ้างมากยิ่งขึ้น ข้อนี้เป็นมลทินแก่ตัวท่านแลเป็นการเสียเกียรติคุณแห่งวิชาว่าความไป นี่ข้าพเจ้ามิได้หมายความว่าถึงการเล็กน้อยซึ่งไม่สำคัญในคดีนั้น แลลูกความเขาก็มีพยานหลักฐานดีอยู่แล้ว เช่นหนังสือสำคัญซึ่งอยู่ในความปกครองของทนายสูญหายไปโดยถูกชะโมยลักหรือไฟไหม้ก็ดี

๒๐. เมื่อใครเขามีจดหมายมาถึงท่าน ฯ จงตอบเขาในเวลาอันควร การไม่ตอบจดหมายนั้นเป็นการเลวทรามที่สุด

๒๑. อย่ามีความอิจฉาริษยาต่อเพื่อนทนายผู้เคราะห์ดีมีชื่อเสียงเงิน
ข้ามหน้าท่านโดยความอู່สำหรับปากเพียรของเขา จงพยายามรักษาทนให้เป็น
คนมีชื่อเสียงอย่างเขาขึ้นบ้าง

๒๒. ถ้าท่านเคราะห์ดีมีชื่อเสียงขึ้นก็อย่าทงตนถูกผู้อื่น จงคิดถึง
บุญคุณของท่านผู้ที่ได้เคยอุปการะช่วยเหลือ จงมีความกรุณาเมตตาทนายที่
ชื่อเสียงตกต่ำไป

๒๓. จงใช้กิริยาวาจาอันสุภาพในการชักจูงพยาน อย่าทำให้พยาน
เจ็บใจเคืองแค้นท่าน จงถนอมความรู้สึกของพยาน อย่าชู้กันโซกพยานด้วย
วาจาอันหยาบคาย

๒๔. อย่าพูดจากลอเคลียกับคู่ความฝ่ายโน้น ซึ่งอาจเป็นเหตุให้คน
เขาครหานินทาได้

๒๕. อย่าเป็นคนขี้ประหม่า จงเป็นคนกล้าอย่าสะเพร่า จงไตร่ตรอง
ก่อนออกวาจากลเสียให้รอบคอบก่อนลงมือกระทำ จงใช้ปัญญาโดยเต็มที่

๒๖. อย่าเข้าใจไปว่าการพูดตั้งแล้วต้องมีคนเกรงซึ่งไม่จริงเลย จง
พูดแต่สั้น ๆ ให้สมเหตุสมผล การพูดประชดถากถางนั้นไม่เรียกว่าทำไปด้วย
มรรยาทอันดีเลย

๒๗. จงมีความนิยมเฟลิตเฟลิตในวิชาหากิน (การว่าความ) ของ
ท่าน อย่าคิดว่าเป็นการยากเย็นหนักบ่ากว่าแรงประการใด จงจำคำที่เขาว่า
“ทำงานไม่มีสนุกเหมือนตุ๊กตา”

๒๘. อย่าประพฤตินเป็นคนรู้มากมักได้ในเรื่องเงินทองต่างๆ การ
เอาเปรียบเพื่อนมนุษย์นั้นเป็นของน่าเกลียดไม่น่าถูกไม่น่าต้อง อย่างนิยมนับ
เงินทองเข้าของ ซึ่งท่านไม่มีอำนาจชอบธรรมที่จะได้จากลกความ

๒๙. จงรักษาค้นอย่างเย็นเตลแมน

๓๐. จงอ่านคำแนะนำ ๒๙ ข้อนี้ปีละ ๒ ครั้ง เป็นเครื่องเตือนใจ

เมื่อท่านได้ประพฤติตามคำแนะนำ ๓๐ ข้อนี้เต็มบริบูรณ์แล้ว ข้าพเจ้า
หวังว่าวันหนึ่งท่านจะมีชื่อเสียงเป็นทนายว่าความดีนัยหนึ่งเมื่อถึงมรณกาล
ไปสู่ปรโลกแล้ว ชื่อท่านจะไม่สูญเล็ดตกอยู่ในมนุษยโลก เป็นผู้มียุคุณต่อโลก
ได้ชื่อว่าเป็นทนายความซื่อสัตย์สุจริตคนหนึ่ง



จีเมพีที บริษัท สหสยามพัฒนา จำกัด 52/3-8 ตรอกบ้านพานถม ถนนพระสุเมรุ กรุงเทพมหานคร
นายสุรศักดิ์ ฉวีวงศ์ ผู้พิมพ์โฆษณา โทร. 823270-72 พ.ศ. 2516

